

ひたちなか市民福祉意識アンケート調査
結果報告書

令和5年3月

目次

第1章 調査概要

| | |
|----------------------|---|
| 1. 調査目的 | 1 |
| 2. 調査方法 | 1 |
| 3. 回収結果 | 1 |
| 4. 報告書をみる際の留意点 | 1 |

第2章 調査回答

| | |
|--|----|
| 1. あなたの属性について | 2 |
| 2. ご近所付き合いについて | 8 |
| 3. 自治会について | 14 |
| 4. アドバンス・ケア・プランニング（ACP, 人生会議）について..... | 17 |
| 5. 障害者に関することについて | 18 |
| 6. ボランティア活動について | 28 |
| 7. ふれあい・いきいきサロン活動について | 32 |
| 8. 福祉に関することについて | 36 |
| 9. 再犯防止に関すること | 47 |
| 10. その他 | 53 |

第 1 章 調査概要

1. 調査目的

平成 31 年 3 月に市地域福祉計画・地域福祉活動計画（以下「本計画」とする。）を策定いたしましたが、その後の新型コロナウイルス感染症の影響による社会変化、複雑・複合化する地域の福祉課題等に対応するため、今般本計画の改正を予定しています。本計画の改正に伴い、市民の皆様のボランティア活動や地域の福祉活動に関する考え方を伺い、本計画改定に反映させることを目的としてアンケート調査を実施しました。

2. 調査方法

- 調査地域：ひたちなか市全域
- 調査対象：住民基本台帳から無作為抽出した市内在住の 18 歳以上の男女 3,000 人
- 調査期間：令和 4 年 12 月～令和 5 年 1 月
- 調査方法：郵送配布・郵送回収又はオンライン回答による調査

3. 回収結果

- 配布数：3,000 通
- 有効回答数：1,154 通（内電子回答 245 通）
- 有効回答率：38.5%

4. 報告書を見る際の留意点

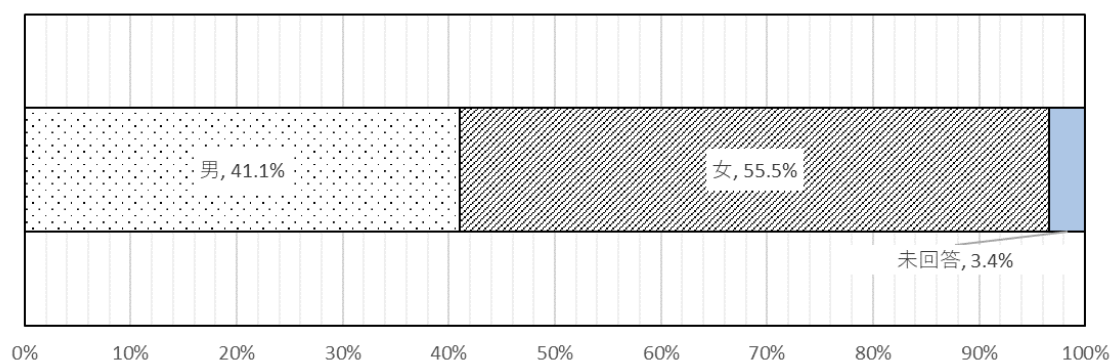
- 調査結果の比率は、その設問の回答者数を基数として、小数点第 2 位を四捨五入して小数点第 1 位までを示しているため、その合計値が 100.0%にならない場合があります。
- 複数回答の設問の場合は、比率の合計が 100.0%を超える場合があります。
- 図表中の「N」とは、その設問の回答者総数を表しています。図表中に N = の記載がないものは、N = 1154 となります。
- 図表中の「未回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が著しく困難なものです。
- 平成 29 年 11 月（5 年前）にも同様の調査を行っています。過去の調査と比較して差異が見られたものについては、その内容を記述しています。

第2章 調査回答

1. あなた自身についてお伺いします。

問1 あなたの性別を選んでください。

回答者の性別は、「女」が55.5%、「男」が41.1%となっています。年齢別では、70代までの年代では、「女」の割合が「男」よりも多く、特に50代以下のすべての年代で6割以上となっています。80代以上の年代では、男性が54.5%となっています。

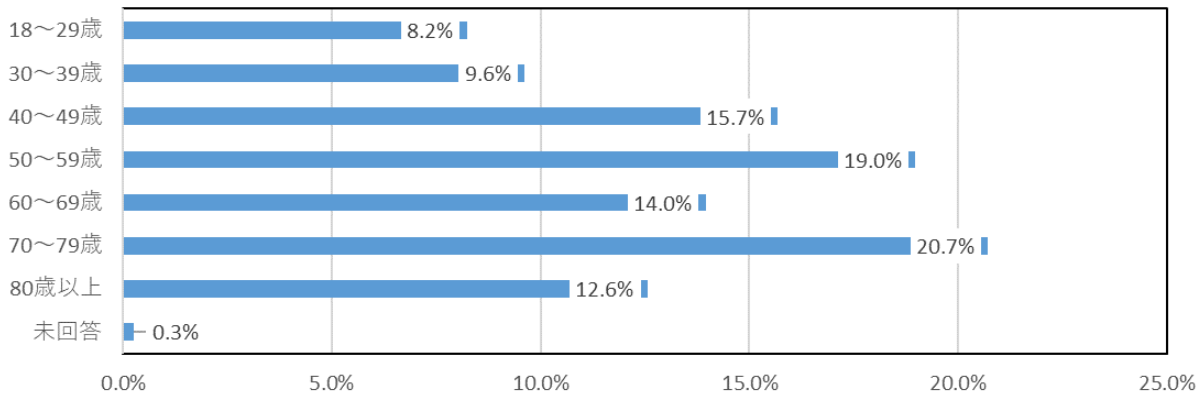


■ 年齢別

| 年齢区分 | N | 男 | 女 | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 36.8% | 58.9% | 4.2% |
| 30～39歳 | 111 | 37.8% | 60.4% | 1.8% |
| 40～49歳 | 181 | 37.6% | 61.3% | 1.1% |
| 50～59歳 | 219 | 33.3% | 63.9% | 2.7% |
| 60～69歳 | 161 | 42.2% | 51.6% | 6.2% |
| 70～79歳 | 239 | 45.6% | 49.8% | 4.6% |
| 80歳以上 | 145 | 54.5% | 44.1% | 1.4% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 66.7% |

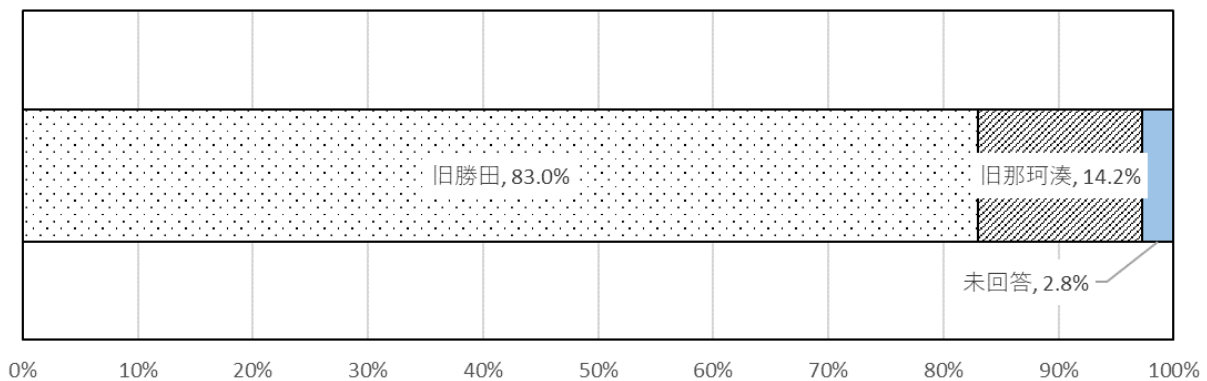
問2 あなたの年齢は。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の年齢は、「70歳～79歳」が20.7%で最も多く、次いで「50歳～59歳」が19.0%、「40～49歳」が15.7%、「60歳～69歳」が14.0%、「80歳以上」が12.6%、「30歳～39歳」が9.6%、「18歳～29歳」が8.2%となっています。



問3 あなたのお住まいの町名をお書きください。

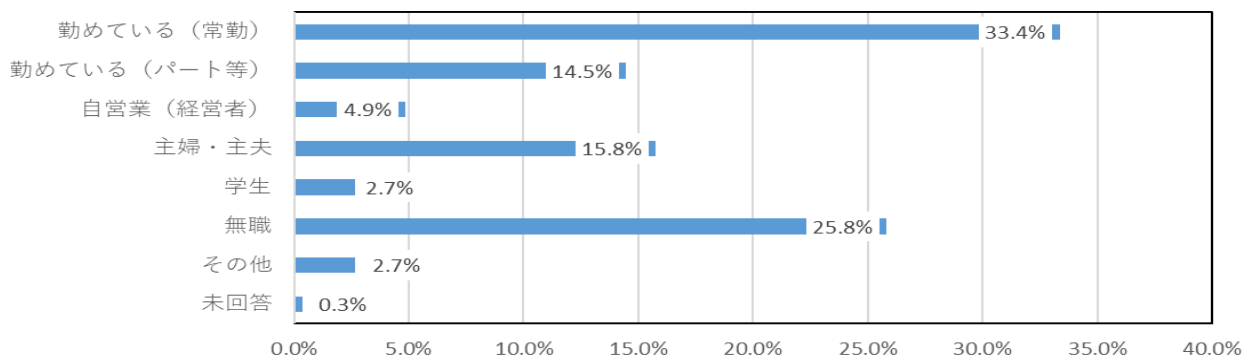
回答者の居住地域は、「旧勝田地区」が83.0「旧那珂湊地区」が14.2%となっています。



問4 あなたの職業について、あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の職業は、「勤めている（常勤）」が33.4%、「無職」が25.8%、「主婦・主夫」が15.8%、「勤めている（パート等）」が14.5%、「自営（商工業）」が4.9%、「学生」が2.7%、「自営業（経営者）」が4.9%、「その他」が2.7%となっています。

年齢別では、60歳未満のすべての年代で「勤めている（常勤）」が、60歳以上のすべての年代で「無職」がそれぞれ一番多くなっています。5年前の調査結果と比較すると、30代と40代において「勤めている（常勤）」が約11ポイント増加、60代と70代において、「勤めている（パート等）」がそれぞれ2.7ポイント、3.9ポイントの微増となっています。



■年齢別

| 年齢区分 | N | 勤めている (常勤) | 勤めている (パート等) | 自営業 (経営者) | 主婦・主夫 | 学生 | 無職 | その他 | 未回答 |
|--------|-----|---------------|-----------------|--------------|-------|-------|-------|------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 49.5% | 9.5% | 1.1% | 1.1% | 32.6% | 5.3% | 1.1% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 64.0% | 15.3% | 0.9% | 17.1% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 63.5% | 18.2% | 5.0% | 11.0% | 0.0% | 1.1% | 1.1% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 49.8% | 26.5% | 5.0% | 10.0% | 0.0% | 4.1% | 4.1% | 0.5% |
| 60～69歳 | 161 | 21.1% | 19.9% | 6.8% | 21.1% | 0.0% | 26.7% | 4.3% | 0.0% |
| 70～79歳 | 239 | 2.5% | 7.1% | 7.1% | 28.9% | 0.0% | 50.6% | 2.9% | 0.8% |
| 80歳以上 | 145 | 1.4% | 0.7% | 4.1% | 11.0% | 0.0% | 79.3% | 3.4% | 0.0% |
| 未回答 | 3 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

■5年前との比較（年齢別）

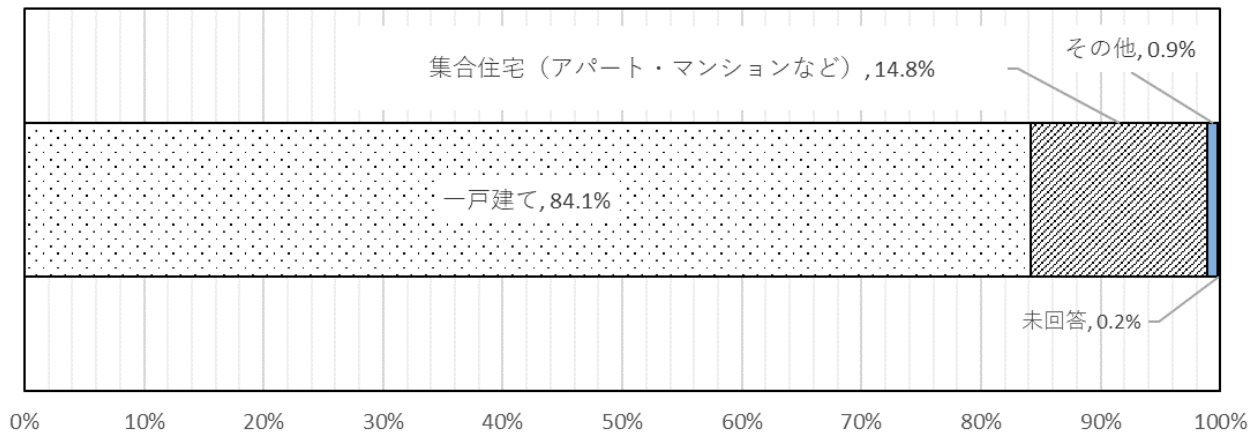
| 年齢区分 | N | 勤（常勤） （勤めている） | ト（パート等） （勤めている） | 者（自営業） (経営者) | 主婦・主夫 | 学生 | 無職 | その他 | 未回答 |
|--------|-----|------------------|--------------------|---|---------|--------|----------|---------|----------|
| 18～29歳 | -6 | -2.0%pt | 1.6%pt | 5年前の調査では自営業「(商工業)」, 「自営業(農林水産業)」と選択肢が異なるため, 比較なし。 | -6.8%pt | 5.9%pt | 1.3%pt | -0.9%pt | 0.0%pt |
| 30～39歳 | -33 | 11.2%pt | -0.7%pt | | -7.2%pt | 0.0%pt | -2.2%pt | -0.7%pt | 0.0%pt |
| 40～49歳 | -10 | 11.1%pt | -6.4%pt | | -4.7%pt | 0.0%pt | -1.5%pt | 0.6%pt | 0.0%pt |
| 50～59歳 | 41 | 0.4%pt | 4.6%pt | | -6.9%pt | 0.0%pt | 0.7%pt | 3.0%pt | -0.1%pt |
| 60～69歳 | -66 | -0.9%pt | 2.7%pt | | -3.6%pt | 0.0%pt | -0.2%pt | 3.4%pt | -0.4%pt |
| 70～79歳 | 21 | 0.2%pt | 3.9%pt | | -0.9%pt | 0.0%pt | -4.9%pt | 1.1%pt | 0.3%pt |
| 80歳以上 | 26 | 1.4%pt | -0.1%pt | | 0.1%pt | 0.0%pt | -2.2%pt | 1.7%pt | 0.0%pt |
| 未回答 | -14 | 33.3%pt | -5.9%pt | | 33.3%pt | 0.0%pt | -11.8%pt | 0.0%pt | -43.2%pt |

その他の意見：就労支援Aでの就労，B型作業所，年金生活，NPO法人で有償ボランティアとして働いている（時給240円），フリーランス，ワークサポート，家の手伝い

問5 あなたのお住まいについて、あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の住まいは、「一戸建て」が84.1%、「集合住宅（アパート・マンションなど）」が14.8%、「その他」が0.9%となっています。

年齢別では、すべての年代で「一戸建て」が一番多くなっており、年代が高くなるにつれその割合は多くなっています。また、60歳以上はすべての年代で9割以上が「一戸建て」となっています。



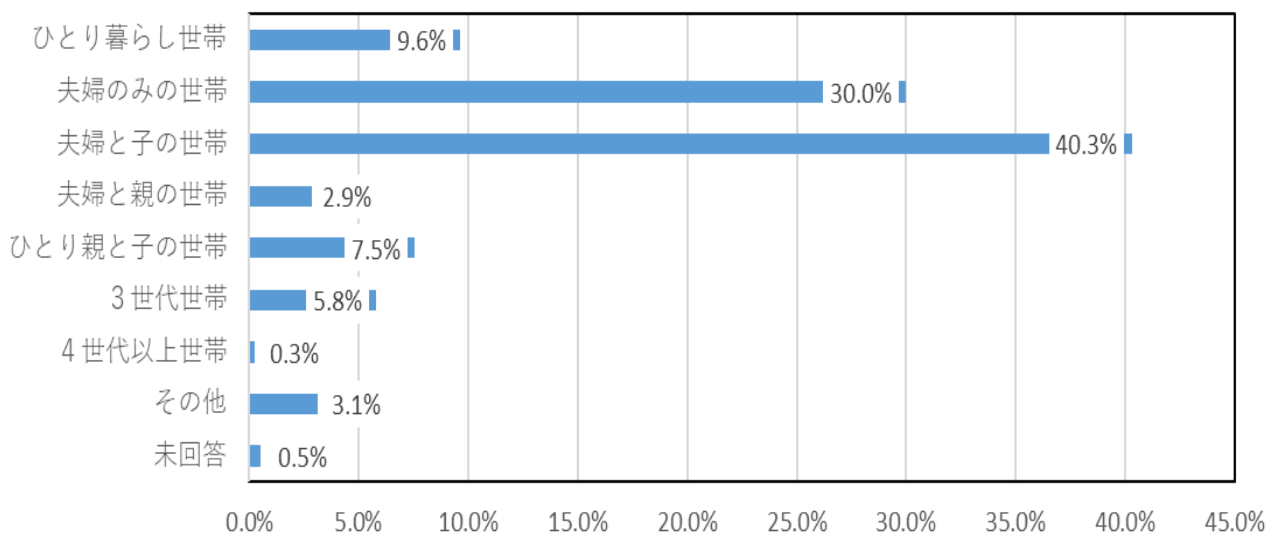
■年齢別

| 年齢区分 | N | 一戸建て | 集合住宅（アパート・マンションなど） | その他 | 未回答 |
|--------|-----|-------|--------------------|------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 71.6% | 24.2% | 4.2% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 63.1% | 36.9% | 0.0% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 78.5% | 21.5% | 0.0% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 83.1% | 16.9% | 0.0% | 0.0% |
| 60～69歳 | 161 | 91.3% | 7.5% | 0.6% | 0.6% |
| 70～79歳 | 239 | 93.3% | 5.4% | 1.3% | 0.0% |
| 80歳以上 | 145 | 95.2% | 3.4% | 1.4% | 0.0% |
| 未回答 | 3 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |

問6 あなたの家族構成は、あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の家族構成は、「夫婦と子の世帯」が40.3%、「夫婦のみの世帯」が30.0%、「ひとり暮らし世帯」が9.6%、「ひとり親と子の世帯」が7.5%、「3世代世帯（例：祖父母・両親・子が同居）」が5.8%、「夫婦と親の世帯」が2.9%、「その他（兄弟姉妹同居，親族以外の同居など）」が3.1%、「4年代以上世帯（例：祖父母・両親・子・孫が同居）」が0.3%となっています。

年齢別では、60歳未満のすべての年代で「夫婦と子の世帯」が、60歳以上のすべての年代で「夫婦のみの世帯」がそれぞれ一番多くなっています。

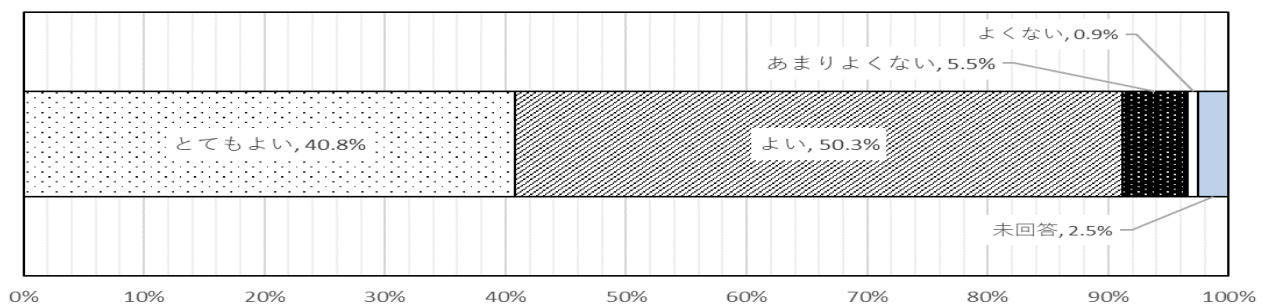


■年齢別

| 年齢区分 | N | ひとり暮らし世帯 | 夫婦のみの世帯 | 夫婦と子の世帯 | 夫婦と親の世帯 | ひとり親と子の世帯 | 3世代世帯 | 4世代以上世帯 | その他 | 未回答 |
|--------|-----|----------|---------|---------|---------|-----------|-------|---------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 10.5% | 8.4% | 47.4% | 4.2% | 4.2% | 13.7% | 1.1% | 10.5% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 12.6% | 14.4% | 58.6% | 0.9% | 4.5% | 8.1% | 0.0% | 0.9% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 5.0% | 10.5% | 68.0% | 2.2% | 4.4% | 5.5% | 0.0% | 4.4% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 5.5% | 23.3% | 47.0% | 3.7% | 11.0% | 5.5% | 0.5% | 3.7% | 0.0% |
| 60～69歳 | 161 | 7.5% | 44.1% | 25.5% | 6.8% | 8.1% | 4.3% | 0.6% | 1.9% | 1.2% |
| 70～79歳 | 239 | 10.9% | 51.0% | 23.0% | 1.3% | 7.9% | 3.8% | 0.0% | 1.3% | 0.8% |
| 80歳以上 | 145 | 19.3% | 40.7% | 21.4% | 1.4% | 9.7% | 4.8% | 0.0% | 2.1% | 0.7% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

問7 ご家族との関係はいかがですか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の家族との関係について、「とてもよい」が40.8%、「よい」が50.3%と、良いと思う方は91.1%と約9割強となっており、「あまりよくない」が5.5%、「よくない」が0.9%となっています。



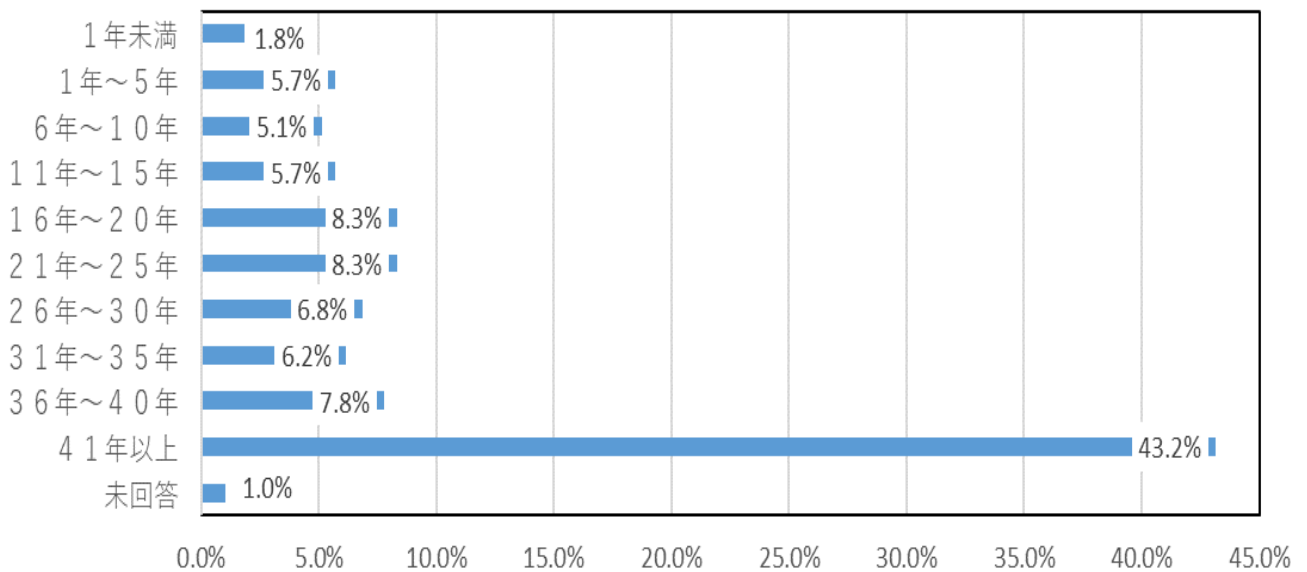
■年齢別

| 年齢区分 | N | とてもよい | よい | よまあいかなり | よくない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|---------|------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 55.8% | 40.0% | 3.2% | 1.1% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 55.0% | 36.9% | 7.2% | 0.9% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 53.6% | 38.1% | 6.1% | 1.1% | 1.1% |
| 50～59歳 | 219 | 36.1% | 54.8% | 6.4% | 1.4% | 1.4% |
| 60～69歳 | 161 | 32.9% | 60.2% | 4.3% | 0.6% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 33.5% | 54.8% | 5.4% | 0.8% | 5.4% |
| 80歳以上 | 145 | 33.1% | 57.9% | 4.1% | 0.0% | 4.8% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |

問8 あなたは、ひたちなか市（旧市※含む）に何年住んでいますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の居住年数は、「41年以上」が43.2%、「36年～40年」が7.8%、「31年～35年」が6.2%、「26年～30年」が6.8%、「21年～25年」が8.3%、「16年～20年」が8.3%、「11年～15年」が5.7%、「6年～10年」が5.1%、「1年～5年」が5.7%、「1年未満」が1.8%となっています。

年齢別では、30歳未満で「16年～20年」が、30歳代で「1年～5年」「6年～10年」が、40歳以上のすべての年代で「41年以上」がそれぞれ一番多くなっています。なお、30歳代については、居住年数が10年未満の市民が50.2%と過半数を占め、この年代は他市町村からの流入が多いことが伺えます。



■年齢別

| 年齢区分 | N | 1年 | 1年 | 6年 | 11年 | 16年 | 21年 | 26年 | 31年 | 36年 | 41年 | 未回答 |
|--------|-----|------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|
| | | 未満 | ～ 5年 | ～ 10年 | ～ 15年 | ～ 20年 | ～ 25年 | ～ 30年 | ～ 35年 | ～ 40年 | 以上 | |
| 18～29歳 | 95 | 4.2% | 18.9% | 3.2% | 6.3% | 32.6% | 20.0% | 13.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 7.2% | 21.6% | 21.6% | 10.8% | 4.5% | 2.7% | 10.8% | 10.8% | 9.9% | 0.0% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 1.7% | 5.0% | 11.6% | 13.3% | 16.6% | 9.9% | 2.8% | 3.9% | 7.2% | 27.6% | 0.6% |
| 50～59歳 | 219 | 0.9% | 2.3% | 2.7% | 5.9% | 9.1% | 16.4% | 13.2% | 8.7% | 5.5% | 34.7% | 0.5% |
| 60～69歳 | 161 | 0.6% | 1.2% | 0.6% | 2.5% | 2.5% | 5.6% | 6.2% | 10.6% | 17.4% | 50.9% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 0.4% | 0.8% | 1.3% | 2.5% | 1.3% | 2.9% | 3.3% | 5.9% | 8.8% | 72.0% | 0.8% |
| 80歳以上 | 145 | 1.4% | 3.4% | 0.7% | 0.7% | 2.1% | 2.8% | 1.4% | 1.4% | 3.4% | 80.7% | 2.1% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% |

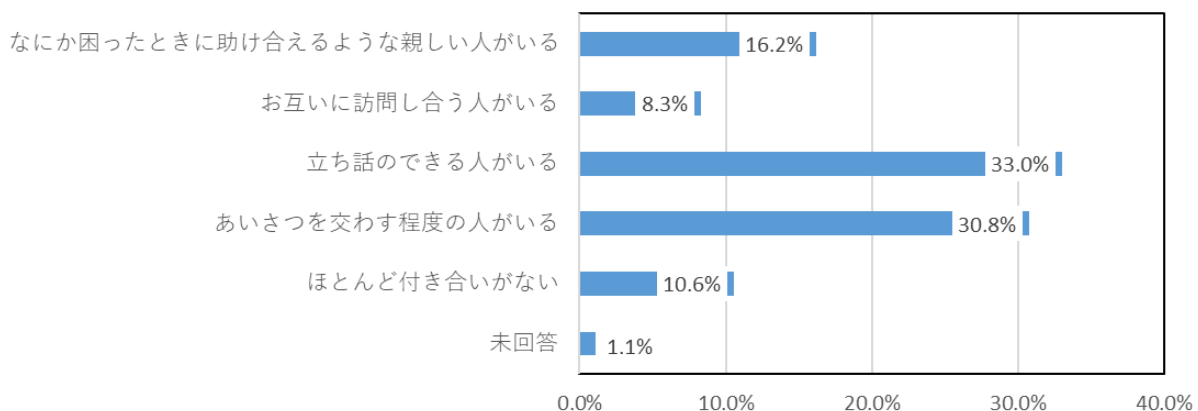
2. ご近所付き合いについてお伺いします。

問9 あなたは、ご近所とどの程度の付き合いをしていますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者のご近所付き合いの程度は、「立ち話をできる人がいる」が33.0%、「あいさつを交わす程度の人がある」が30.8%、「なにか困った時に助け合えるような親しい人がいる」が16.2%、「お互いに訪問し合う人がいる」が8.3%、「ほとんど付き合いがない」が10.6%となっています。

年齢別では、50歳未満のすべての年代で「あいさつを交わす程度の人がある」が、50歳以上の世代で「立ち話のできる人がいる」がそれぞれ一番多くなっています。また、若い年代程近所付き合いが浅く、年代が高くなるにつれ近所付き合いが深くなっていく傾向が見受けられます。

5年前の調査結果と比較すると、「なにか困った時に助け合えるような親しい人がいる」が約-5ポイント、「あいさつを交わす程度の人がある」が約+4ポイントと、より希薄化の傾向がみられました。



■年齢別

| 年齢区分 | N | しえとな いるきに 人よにか がう助困 いなけっ る親合た | 問お がし互 い合い るうに 人訪 | き立 るち る人話 がの いで | の交あ 人わい がすさ い程つ る度を | きほ 合と いいん がど な付 | 未 回 答 |
|--------|-----|--|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 18～29歳 | 95 | 8.4% | 4.2% | 13.7% | 51.6% | 22.1% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 4.5% | 2.7% | 21.6% | 41.4% | 29.7% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 15.5% | 1.7% | 26.0% | 41.4% | 14.9% | 0.6% |
| 50～59歳 | 219 | 17.4% | 4.1% | 39.7% | 30.1% | 7.8% | 0.9% |
| 60～69歳 | 161 | 14.9% | 9.3% | 43.5% | 25.5% | 5.0% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 20.5% | 16.7% | 36.8% | 20.9% | 3.3% | 1.7% |
| 80歳以上 | 145 | 24.1% | 15.2% | 35.2% | 18.6% | 5.5% | 1.4% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |

■5年前との比較（年齢別）

| 年齢区分 | N | しえとな いるきに 人よにか がう助困 いなけっ る親合た | 問お がし互 い合い るうに 人訪 | き立 るち る人話 がの いで | の交あ 人わい がすさ い程つ る度を | きほ 合と いいん がど な付 | 未 回 答 |
|--------|-----|--|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 18～29歳 | -6 | -2.5%pt | 0.2%pt | 3.8%pt | 7.0%pt | -8.6%pt | 0.0%pt |
| 30～39歳 | -33 | -9.4%pt | -0.8%pt | -2.0%pt | 3.2%pt | 8.9%pt | 0.0%pt |
| 40～49歳 | -10 | -7.5%pt | -2.5%pt | -3.3%pt | 10.5%pt | 2.9%pt | 0.1%pt |
| 50～59歳 | 41 | -1.1%pt | -2.1%pt | 3.2%pt | -0.8%pt | -0.1%pt | 0.9%pt |
| 60～69歳 | -66 | -6.7%pt | -1.7%pt | 2.1%pt | 3.0%pt | 2.4%pt | 1.0%pt |
| 70～79歳 | 21 | -10.2%pt | -5.8%pt | 9.3%pt | 6.2%pt | 1.0%pt | -0.6%pt |
| 80歳以上 | 26 | -4.5%pt | -2.4%pt | 5.8%pt | 1.0%pt | 1.3%pt | -1.1%pt |
| 未回答 | -14 | -0.0%pt | -5.9%pt | 9.8%pt | 33.3%pt | 0.0%pt | -37.3%pt |

問10 あなたは、ご近所と今後どの程度の付き合いをしたいと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の今後のご近所付き合いの程度の希望は、「あいさつを交わす程度でよい」が39.8%、「なにか困ったときに助け合えるような親しい人が欲しい」が26.2%、次いで「立ち話ができる人が欲しい」が21.6%、「お互いに訪問し合いたい」が7.1%、「付き合いが必要がない」が2.2%となっています。

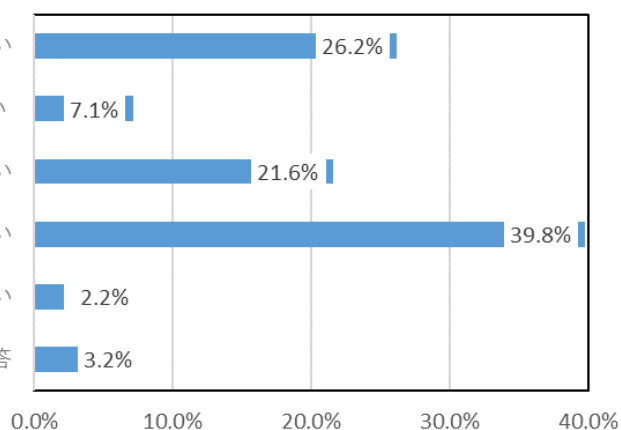
年齢別では、70歳代において、なにか困ったときに助け合えるような親しい人が欲しいが一番多く、それ以外の年代においては、「あいさつを交わす程度でよい」が一番多くなっています。5年前の調査結果と比較すると、「あいさつを交わす程度でよい」が約+6ポイントとの結果でし

た。

なにか困ったときに助け合えるような親しい人が欲しい

お互いに訪問し合いたい
立ち話のできる人が欲しい
あいさつを交わす程度でよい
付き合う必要はない

未回答



■年齢別

| 年齢区分 | N | しえと いる い 人 が 欲 し い | な か に か 困 っ た 親 合 た | 問 お し 互 い に た 訪 | き 立 る 人 が の 欲 で し い | 交 あ い さ つ を 交 わ す 程 度 を よ い 程 度 を | 付 き 合 う 必 要 が な い | 未 回 答 |
|--------|-----|---|--|--------------------------------------|--|---|---|-------------|
| 18～29歳 | 95 | 17.9% | 1.1% | 11.6% | 64.2% | 5.3% | 0.0% | |
| 30～39歳 | 111 | 20.7% | 1.8% | 24.3% | 50.5% | 2.7% | 0.0% | |
| 40～49歳 | 181 | 23.8% | 1.1% | 22.1% | 48.6% | 3.9% | 0.6% | |
| 50～59歳 | 219 | 30.1% | 3.7% | 24.2% | 37.9% | 2.3% | 1.8% | |
| 60～69歳 | 161 | 24.2% | 8.7% | 26.7% | 35.4% | 0.0% | 5.0% | |
| 70～79歳 | 239 | 31.0% | 13.4% | 19.7% | 29.3% | 0.4% | 6.3% | |
| 80歳以上 | 145 | 27.6% | 15.9% | 17.9% | 30.3% | 2.8% | 5.5% | |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | |

■5年前との比較（年齢別）

| 年齢区分 | N | しえと いる い 人 が 欲 し い | な か に か 困 っ た 親 合 た | 問 お し 互 い に た 訪 | き 立 る 人 が の 欲 で し い | 交 あ い さ つ を 交 わ す 程 度 を よ い 程 度 を | 付 き 合 う 必 要 が な い | 未 回 答 |
|--------|-----|---|--|--------------------------------------|--|---|---|-------------|
| 18～29歳 | -6 | -14.8%pt | -2.9%pt | 1.7%pt | 16.7%pt | -0.6%pt | 0.0%pt | |
| 30～39歳 | -33 | -7.8%pt | -1.0%pt | 6.2%pt | 4.7%pt | -2.2%pt | 0.0%pt | |
| 40～49歳 | -10 | -8.1%pt | -3.1%pt | 0.1%pt | 8.8%pt | 2.3%pt | 0.1%pt | |
| 50～59歳 | 41 | -4.7%pt | -1.9%pt | 1.7%pt | 4.2%pt | 0.6%pt | 0.1%pt | |
| 60～69歳 | -66 | -4.9%pt | -1.4%pt | 0.3%pt | 5.4%pt | -0.4%pt | 1.0%pt | |
| 70～79歳 | 21 | -7.5%pt | -1.7%pt | 6.9%pt | 3.6%pt | -0.1%pt | -1.0%pt | |
| 80歳以上 | 26 | -7.7%pt | 2.5%pt | 2.8%pt | 5.9%pt | 2.0%pt | -5.4%pt | |
| 未回答 | -14 | -11.8%pt | 0.0%pt | 60.8%pt | -11.8%pt | 0.0%pt | -37.3%pt | |

■問9／問10比較（N=1,114。問9、問10の未回答者を除く）

ご近所付き合いの程度に関する問9（現状）と問10（今後の希望）を総合して比較してみると、「現状どおりの付き合いでよい」が56.2%と一番多くなっています。また、「現状以上の付き合いをしたい」は30.1%と約3割は現状より深い付き合いを希望しており、「現状以下の付き合いでよい」は13.7%と約1割強となっています。これは、5年間前の調査結果と同様の傾向となっています。

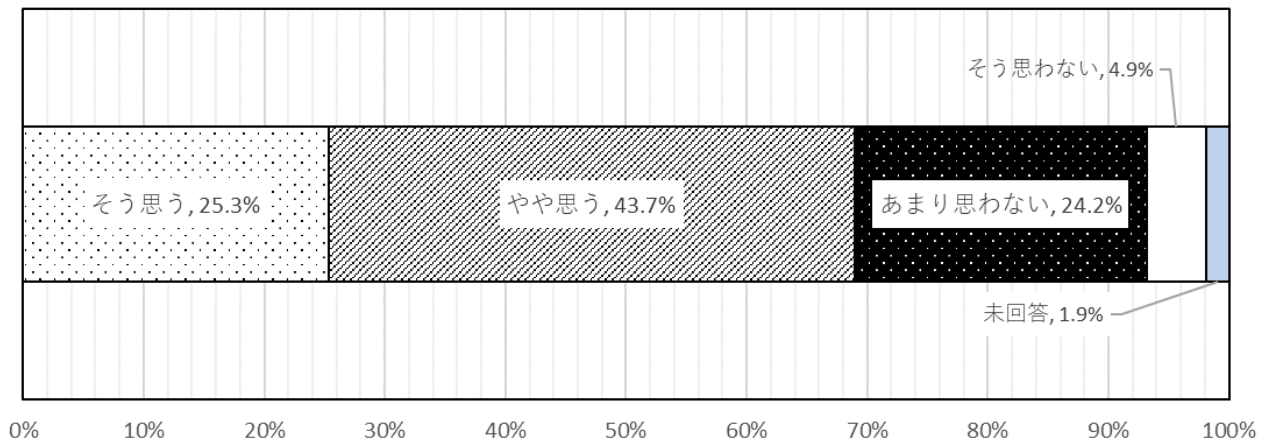
| | | 問10（今後の希望） | | | | |
|------|--------------------------|------------------------------|-------------|--------------|---------------|-------------|
| | | よきになにか困ったときに助け合えるような親しい人が欲しい | お互いに訪問し合いたい | 立ち話のできる人が欲しい | あいさつを交わす程度でよい | 付き合いする必要はない |
| 問9 | なにか困ったときに助け合えるような親しい人がいる | 77.5% | 8.1% | 2.9% | 10.4% | 1.2% |
| （現状） | お互いに訪問し合う人がいる | 35.5% | 47.3% | 7.5% | 9.7% | 0.0% |
| | 立ち話のできる人がいる | 23.1% | 4.8% | 46.8% | 25.3% | 0.0% |
| | あいさつを交わす程度でよい人がいる | 11.3% | 1.4% | 14.1% | 72.0% | 1.1% |
| | ほとんど付き合いがない | 7.4% | 0.8% | 10.7% | 65.6% | 15.6% |

| | | R5年調査 | H29年調査 |
|--|---------------|---------|---------|
| | 現状以上の付き合いをしたい | 30.1%pt | 29.5%pt |
| | 現状どおりの付き合いでよい | 56.2%pt | 57.6%pt |
| | 現状以下の付き合いでよい | 13.7%pt | 12.9%pt |

問11 あなたは、ご近所で高齢者や障害のある方、子育てなどで手助けが必要な方がいたら、手伝いたいと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者のご近所で手助けが必要な方への手伝いとしては、「そう思う」が25.3%「やや思う」が43.7%と、手伝いたいと思う方が69%と約7割近くとなっており、「あまり思わない」が24.2%、「そう思わない」が4.9%となっています。

年齢別では、80歳未満のすべての年代で「やや思う」が、80歳以上では「そう思う」がそれぞれ一番多くなっています。

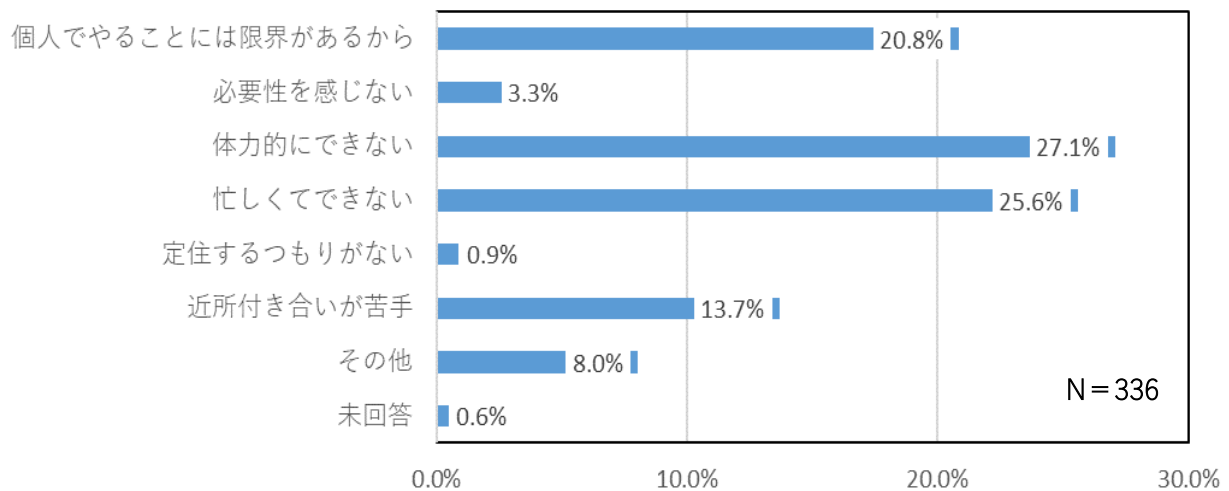


■年齢別

| 年齢区分 | N | そう思う | やや思う | あまり思わない | そう思わない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|---------|--------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 21.1% | 45.3% | 29.5% | 4.2% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 18.9% | 44.1% | 27.9% | 9.0% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 18.2% | 51.9% | 23.8% | 5.5% | 0.6% |
| 50～59歳 | 219 | 23.3% | 47.9% | 24.2% | 4.1% | 0.5% |
| 60～69歳 | 161 | 29.8% | 46.6% | 19.3% | 1.9% | 2.5% |
| 70～79歳 | 239 | 31.4% | 41.0% | 21.3% | 4.2% | 2.1% |
| 80歳以上 | 145 | 30.3% | 27.6% | 27.6% | 7.6% | 6.9% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% |

問12 問11で、「3. あまり思わない 4. そう思わない」とお答えした方にお伺いします。その理由はなんですか。あてはまるものを1つ選んでください。

「ご近所で手助けが必要な方」を「手伝いたいとあまり思わない」「手伝いたいと思わない」方の理由としては「体力的にできない」が27.1%、「忙しくてできない」が25.6%、「個人でやることには限界があるから」が20.8%、「近所付き合いが苦手」が13.7%、「必要性を感じない」が3.3%、「定住するつもりがない」が0.9%でした。



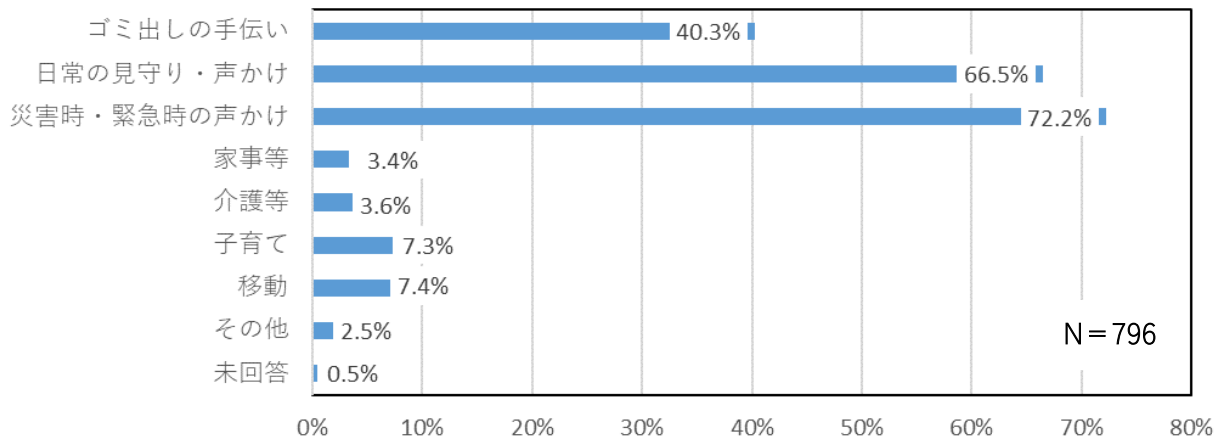
■年齢別

| 年齢区分 | N | 個人でやることには限界があるから | 必要性を感じない | 体力的にできない | 忙しくてできない | 定住するつもりがない | 近所付き合いが苦手 | その他 | 未回答 |
|--------|----|------------------|----------|----------|----------|------------|-----------|------|------|
| 18～29歳 | 32 | 28.1% | 12.5% | 0.0% | 25.0% | 3.1% | 21.9% | 9.4% | 0.0% |
| 30～39歳 | 41 | 12.2% | 4.9% | 2.4% | 46.3% | 2.4% | 26.8% | 4.9% | 0.0% |
| 40～49歳 | 53 | 17.0% | 0.0% | 3.8% | 52.8% | 0.0% | 18.9% | 5.7% | 1.9% |
| 50～59歳 | 62 | 21.0% | 3.2% | 14.5% | 35.5% | 0.0% | 17.7% | 8.1% | 0.0% |
| 60～69歳 | 34 | 26.5% | 0.0% | 44.1% | 17.6% | 2.9% | 0.0% | 8.8% | 0.0% |
| 70～79歳 | 61 | 23.0% | 3.3% | 50.8% | 3.3% | 0.0% | 8.2% | 9.8% | 1.6% |
| 80歳以上 | 51 | 19.6% | 2.0% | 64.7% | 0.0% | 0.0% | 3.9% | 9.8% | 0.0% |
| 未回答 | 2 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

その他の意見：自分が障害者だから、手伝いをして何かしらの事故やケガをおわってしまったら責任とれない、自助努力、共助、公助を最大限活用等

問13 問11で、「1. そう思う 2. やや思う」とお答えした方にお伺いします。あなたは、どのような内容であれば、手伝うことができるとお考えですか。あてはまるものを全て選んでください。

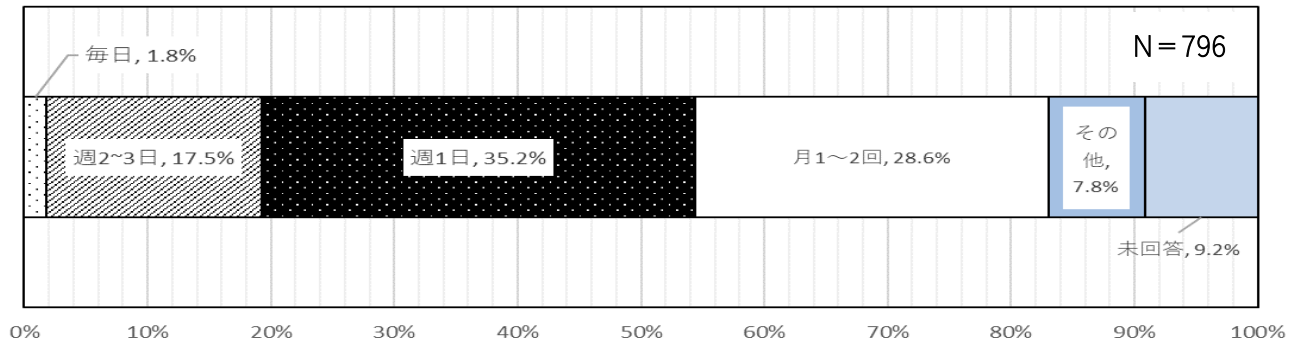
「ご近所で手助けが必要な方」を手伝いたいと「思う」「やや思う」と回答した方が手伝うことができる内容としては、「災害時・緊急時の声かけ」が72.2%、「日常の見守り・声かけ」が66.5%と非常に多く、ついで「ゴミ出しの手伝い」が40.3%でした。その他の選択肢の「子育て」「移動」は約7%、「家事等」「介護等」は約3%という結果でした。



その他意見：買い物，建屋外の小さな清掃（軽いもの），話し相手，横断歩道を一緒に渡る，家周辺の手入れ，緊急時の声かけ，公的手続の代行業務（有償）

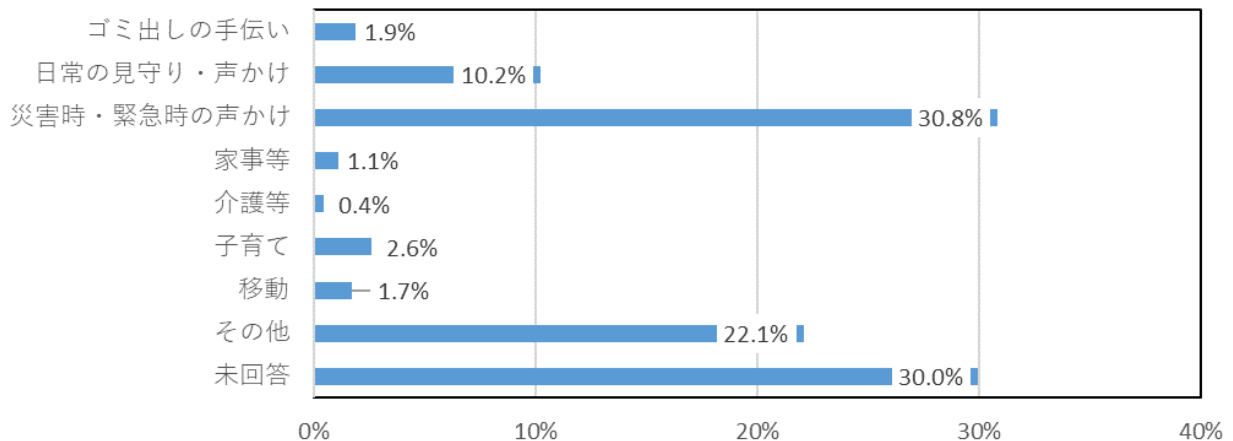
問14 問11で、「1. そう思う 2. やや思う」とお答えした方にお伺いします。あなたは、どれくらいの頻度であれば、手伝うことができますと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

ご近所で手助けが必要な方」を手伝いたいと「思う」「やや思う」と回答した方が手伝うことができる頻度としては「週1日」が35.2%、「週2~3日」が17.5%、「月1~2回」が28.6%、「毎日」が1.8%でした。



問15 現在、あなたは、近所の方に手伝っていただきたいことがありますか。あてはまるものを全て選んでください。

回答者のご近所の方に手伝っていただきたいこととしては、「災害時・緊急時の声かけ」が30.8%、「日常の見守り」10.2%でした。「その他」が22.1%ですが、これは現在特に手伝いを必要としていないという回答を含んでいます。



その他意見：特になし、庭木の手入れ、何日も家を留守にした時、他人なので関わりたくない、自分のことでいっぱい、人のことはかんがえることはない、目が悪いので夕方から夜の災害・緊急時が心配、専門職の方でないと言達障害のこだわりもある為むずかしいと思います。

3. 自治会についてお伺いします。

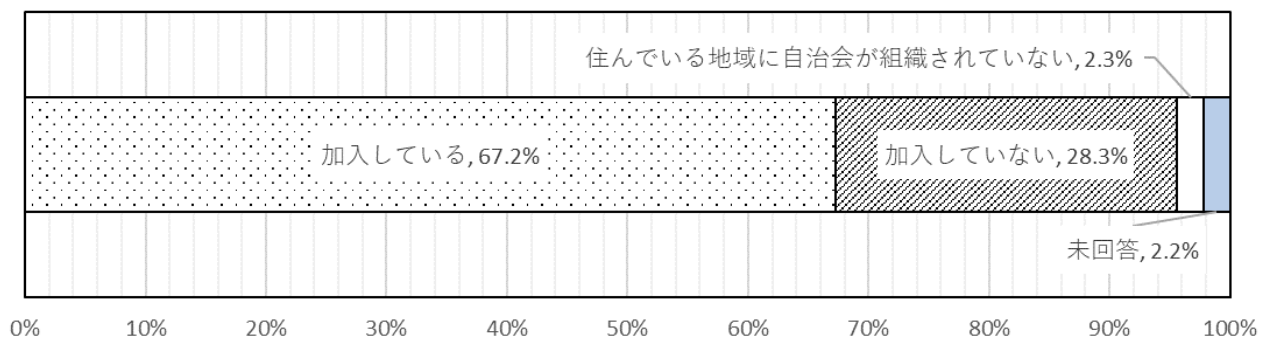
問16 自治会では高齢者の見守りや高齢者サロン、子育てサロンなどを実施しているところもあり、地域福祉においても重要な役割を担っています。あなたは、自治会に加入していますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の自治会加入状況は、「加入している」が67.2%、「加入していない」が28.3%、「住んでいる地域に自治会が組織されていない」が2.2%となっています。

年齢別では、40歳未満で「加入していない」が、40歳以上のすべての年代で「加入している」がそれぞれ一番多くなっています。また、年代が高くなるにつれ加入率が高くなっていく傾向が見受けられますが、80歳以上になると70歳代に比べ微減となっています。

5年前の調査結果と比較すると、30代未満の「加入していない」が約-10ポイントであるものの、30代、40代の「加入していない」が約+7ポイントと、自治会離れの状況が見られました。

住居別では、「一戸建て」では約7割強が自治会に加入しているのに対し、集合住宅では加入率が約2割強となっており、住居別で自治会加入率に大きな差があることが分かります。



■年齢別

| 年齢区分 | N | 加入している | 加入していない | 住んでいる地域に自治会が組織されていない | 未回答 |
|--------|-----|--------|---------|----------------------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 42.1% | 51.6% | 4.2% | 2.1% |
| 30～39歳 | 111 | 41.4% | 54.1% | 4.5% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 58.0% | 36.5% | 3.3% | 2.2% |
| 50～59歳 | 219 | 68.0% | 27.9% | 2.3% | 1.8% |
| 60～69歳 | 161 | 80.1% | 16.8% | 1.2% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 80.3% | 16.7% | 1.7% | 1.3% |
| 80歳以上 | 145 | 77.9% | 16.6% | 0.0% | 5.5% |
| 未回答 | 3 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

■住居別

| 居住形態 | N | 加入している | 加入していない | 住んでいる地域に自治会が組織されていない | 未回答 |
|------|-----|--------|---------|----------------------|-------|
| 一戸建て | 971 | 75.7% | 20.8% | 1.8% | 1.8% |
| 集合住宅 | 171 | 22.2% | 68.4% | 5.3% | 4.1% |
| その他 | 10 | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% |
| 未回答 | 2 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% |

■5年前との比較（年齢別）

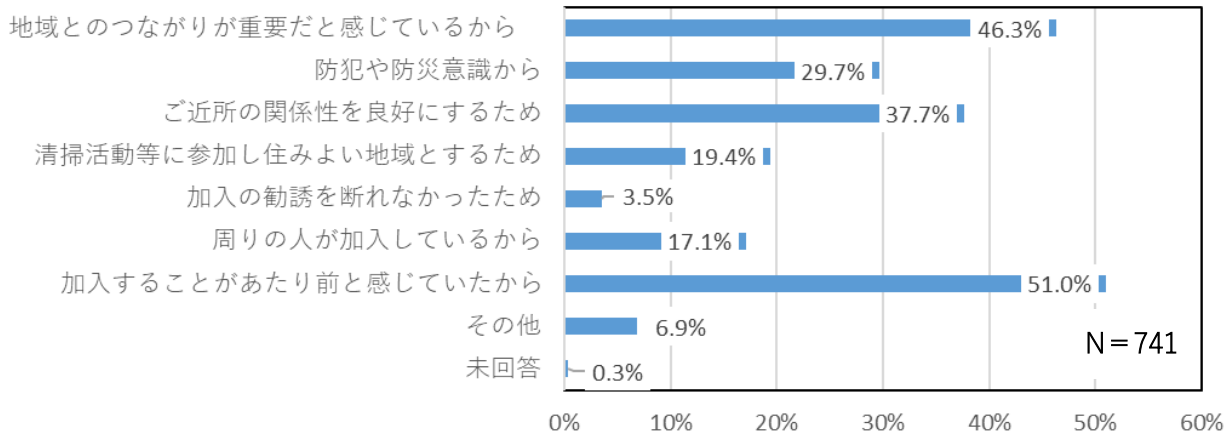
| 年齢区分 | N | 加入している | 加入していない | 住んでいる地域に自治会が組織されていない | 未回答 |
|--------|-----|---------|---------|----------------------|----------|
| 18～29歳 | -6 | 10.4%pt | -9.8%pt | 0.2%pt | -0.9%pt |
| 30～39歳 | -33 | -7.9%pt | 6.9%pt | 2.4%pt | -1.4%pt |
| 40～49歳 | -10 | -7.4%pt | 7.2%pt | -1.4%pt | 1.7%pt |
| 50～59歳 | 41 | -5.6%pt | 3.7%pt | 0.1%pt | 1.8%pt |
| 60～69歳 | -66 | 1.2%pt | -3.0%pt | 1.2%pt | 0.6%pt |
| 70～79歳 | 21 | 2.7%pt | 2.0%pt | 1.2%pt | -0.5%pt |
| 80歳以上 | 26 | -1.1%pt | -0.2%pt | -0.8%pt | 2.1%pt |
| 未回答 | -14 | 49.1%pt | -5.9%pt | 0.0%pt | -43.2%pt |

■5年前との比較（住居別）

| 居住形態 | N | 加入している | 加入していない | 住んでいる地域に自治会が組織されていない | 未回答 |
|------|-----|---------|---------|----------------------|----------|
| 一戸建て | -13 | -1.5%pt | 0.4%pt | 0.7%pt | 0.6%pt |
| 集合住宅 | -17 | -6.5%pt | 5.6%pt | -0.6%pt | 1.4%pt |
| その他 | -1 | 1.8%pt | 7.3%pt | 0.0%pt | -9.1%pt |
| 未回答 | -10 | 50.0%pt | 0.0%pt | 0.0%pt | -50.0%pt |

問17 問16で「1. 加入している」とお答えした方にお伺いします。その理由はなんですか。あてはまるものを全て選んでください。

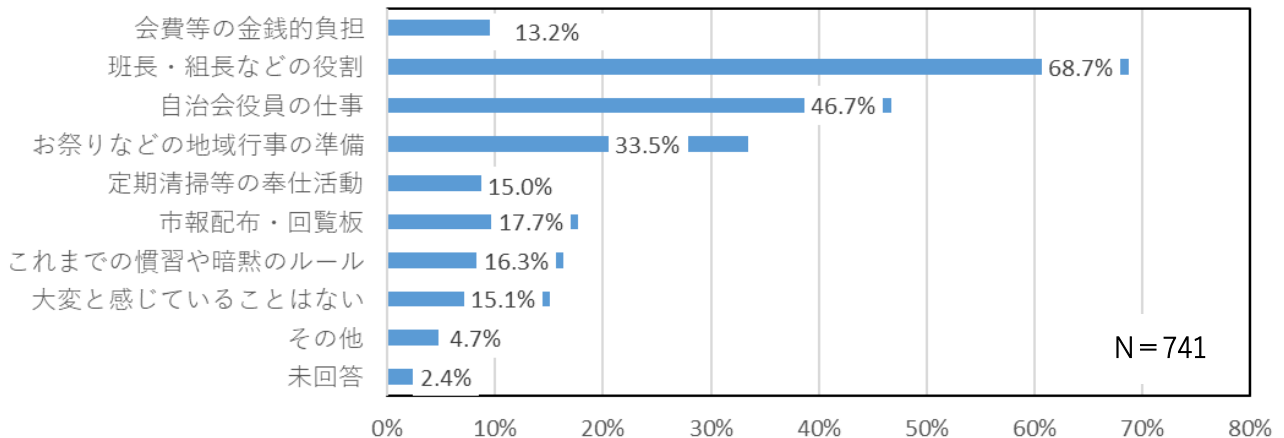
回答者の自治会に加入している理由は、「加入していることが当たり前と感じていたから」が51.0%、「地域とのつながりが重要だと感じているから」が46.3%、「ご近所の関係性を良好にするため」が37.7%、「防犯や防災意識から」が29.7%、「清掃活動等に参加し住みよい地域とするため」が19.4%、「周りの人が加入しているから」17.1%でした。



その他意見：昔からの慣習，順番制のため，一人でも多くの人と知り合うため，強制的に，加入しない選択肢があるとは思わなかった，加入しないとゴミ出しできないため

問18 問16で「1. 加入している」とお答えした方にお伺いします。自治会活動において大変だと感じていることは何ですか。あてはまるものを3つまで選んでください。

自治会加入者の自治会活動において大変だと感じていることは、「班長・組長などの役割」68.7%，「自治会役員の仕事」46.7%，「お祭りなどの地域行事の準備」33.5%で，その他の「会費等の金銭的負担」「定期清掃等の奉仕活動」「市報配布・回覧板」「これまでの慣習や暗黙のルール」については約15%前後でした。また，「大変と感じていることのない」は15.1%でした。



その他意見：すべて大変，地域の見回り，自治会費等の集金，運動会等の若い人集め

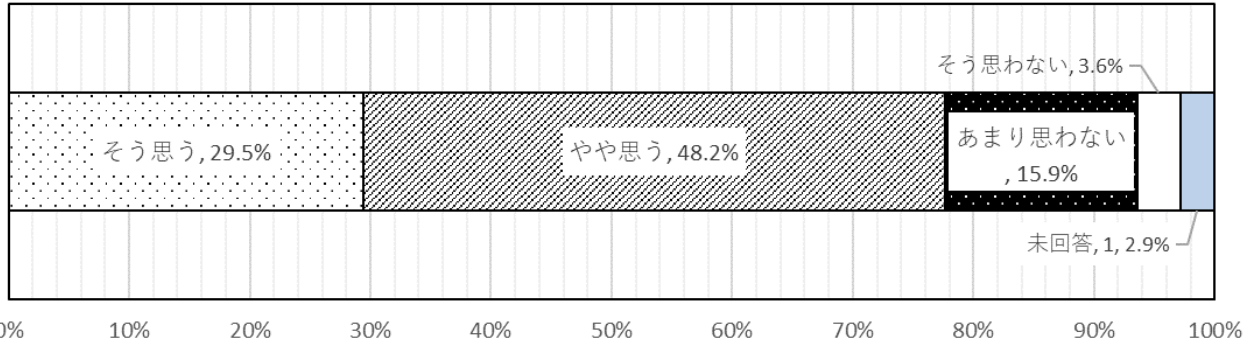
問19 あなたは，孤独死・孤立死の防止や災害時の避難を支援するため，自治会等の単位の中で支援対象者（高齢者，障害者等）の情報を共有したほうが良いと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の支援対象者の情報共有については，「そう思う」が29.5%，「やや思う」が48.2%と，情報共有した方がよいと思っている方が77.7%と約8割，「あまり思わない」が15.9%，「そう思わない」が3.6%となっています。

年齢別では，70歳未満のすべての年代で「やや思う」が，80歳以上の年代で「そう思う」がそれ

どれ一番多くなっています。

5年前の調査結果と比較すると、「そう思う」「やや思う」が約-5ポイントであり、自治会加入率の低下と連動している傾向が見られます。



■ 年齢別

| 年齢区分 | N | そう思う | やや思う | あまり思わない | そう思わない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|---------|--------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 22.1% | 58.9% | 11.6% | 5.3% | 2.1% |
| 30～39歳 | 111 | 23.4% | 50.5% | 21.6% | 4.5% | 0.0% |
| 40～49歳 | 181 | 18.8% | 60.2% | 16.6% | 3.3% | 1.1% |
| 50～59歳 | 219 | 24.7% | 56.6% | 14.2% | 3.2% | 1.4% |
| 60～69歳 | 161 | 37.3% | 41.0% | 18.0% | 3.1% | 0.6% |
| 70～79歳 | 239 | 38.1% | 39.7% | 15.1% | 3.8% | 3.3% |
| 80歳以上 | 145 | 37.2% | 33.8% | 15.2% | 2.8% | 11.0% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% |

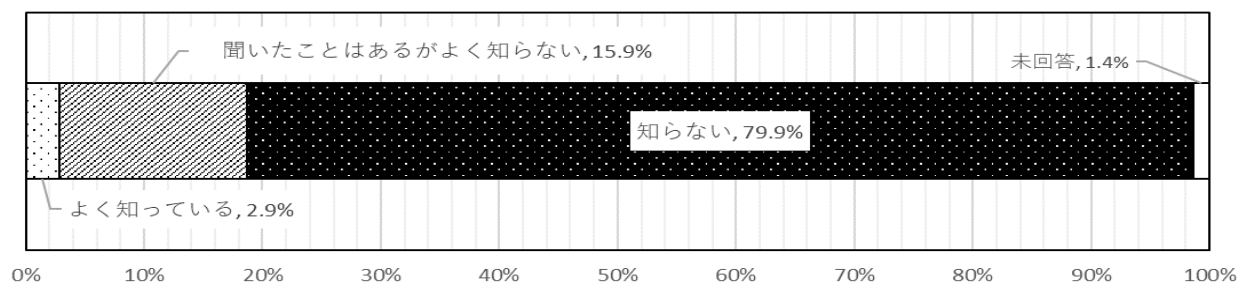
■ 5年前との比較（年齢別）

| 年齢区分 | N | そう思う | やや思う | あまり思わない | そう思わない | 未回答 |
|--------|----|----------|---------|---------|---------|---------|
| 18～29歳 | 6 | -6.6%pt | 4.4%pt | -4.2%pt | 5.3%pt | 1.1%pt |
| 30～39歳 | 33 | -5.8%pt | -5.8%pt | 11.9%pt | 1.7%pt | -2.1%pt |
| 40～49歳 | 10 | -4.8%pt | 2.1%pt | 5.6%pt | -1.4%pt | -1.5%pt |
| 50～59歳 | 41 | -14.6%pt | 14.5%pt | 1.3%pt | 0.4%pt | -1.4%pt |
| 60～69歳 | 66 | -6.3%pt | -2.2%pt | 9.6%pt | 0.9%pt | -2.0%pt |
| 70～79歳 | 21 | -8.7%pt | 6.2%pt | 4.1%pt | 2.0%pt | -3.6%pt |
| 80歳以上 | 26 | -17.4%pt | 11.1%pt | 2.6%pt | 2.0%pt | 1.8%pt |
| 未回答 | 14 | -41.2%pt | -2.0%pt | 15.7%pt | 0.0%pt | 27.4%pt |

4. アドバンス・ケア・プランニング（ACP, 人生会議）についてお伺いします

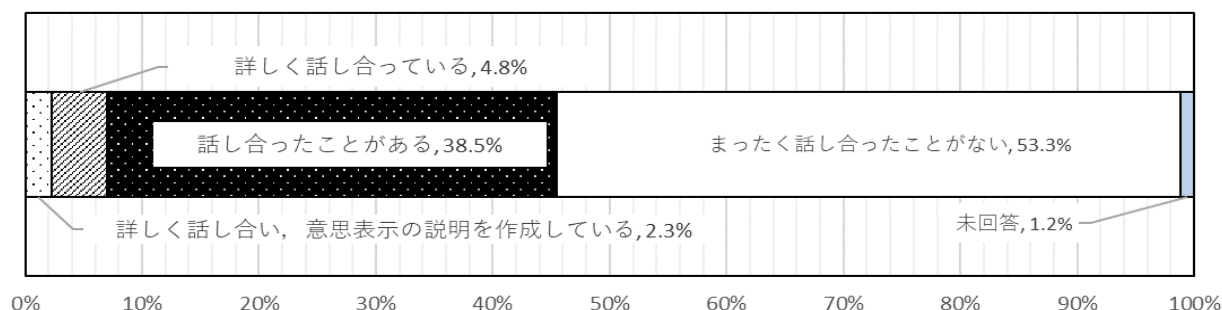
問20 あなたは、アドバンス・ケア・プランニング（ACP, 人生会議）について、知っていますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者のアドバンス・ケア・プランニング（ACP, 人生会議）の認知度については、「よく知っている」が2.9%、「聞いたことがあるがよく知らない」が15.9%、「知らない」が79.9%でした。



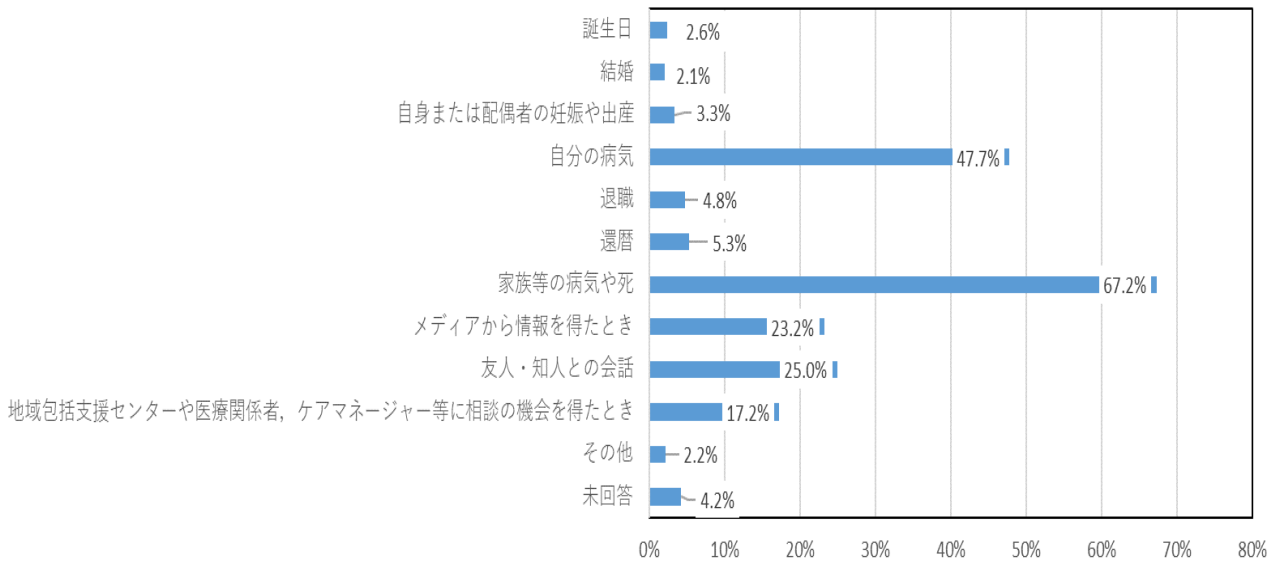
問21 人生の最期をどのように迎えたいか家族と話し合ったことがありますか。あてはまるものを1つ選んでください。

人生の最期をどのように迎えたいか家族と「話し合ったことがある」は38.5%、「詳しく話しあっている」が4.8%、「詳しく話し合い、意思表示の説明を作成している」が2.3%、「まったく話し合ったことがない」が53.3%でした。



問22 家族や医療介護関係者等と医療・療養について話し合うきっかけとなるのは、どんな時ですか。話し合ったことがある方はそのきっかけを、まだ話し合ったことがない方は、考えられるきっかけについてあてはまるものを3つまで選んでください。

回答者の家族や医療介護関係者等と医療・療養について話し合うきっかけとしては、「家族等の病気や死」が67.2%、「自分の病気」が47.7%、「友人・知人との会話」が25.0%、「メディアから情報を得た時」が23.2%、「地域包括支援センターや医療関係者、ケアマネージャー等に相談の機会を得たとき」が17.2%、「還暦」が5.3%、「誕生日」「結婚」「自身または配偶者お妊娠や出産」「退職」「その他」がそれぞれ5%以下となっています。

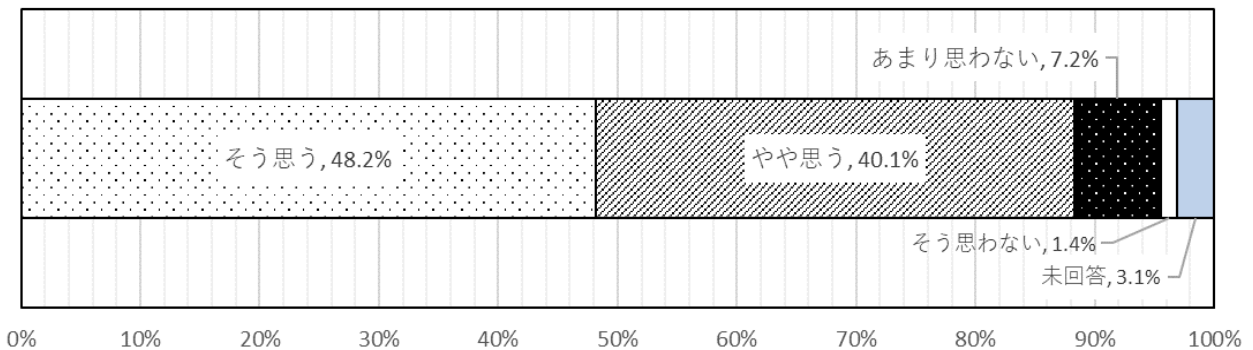


その他意見：65歳以降，配偶者をなくしてから，平素から，祖父母の緊急搬送，介護施設入所後，家族から言われたとき

5. 障害者に関することについてお伺いします。

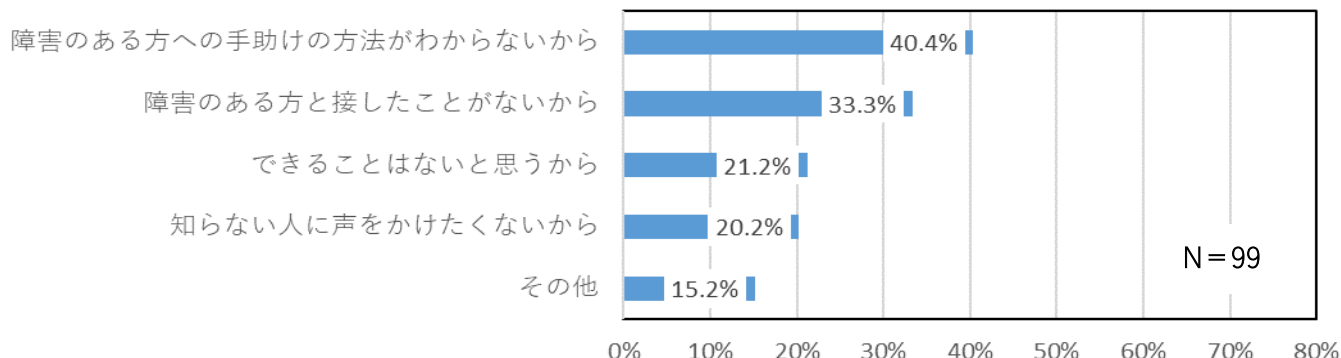
問23 ヘルプマークとは、外見からはわからない援助や配慮を必要としている方が周囲の方に配慮を必要としていることを知らせることで援助を得やすくなるよう作成されたマークです。あなたは、ヘルプマークを身につけた方を見かけたとき、配慮をしたいと思いませんか。あてはまるものを1つ選んでください。

「そう思う」が48.2%、「やや思う」が40.1%、配慮したいと思う方は約9割弱との結果でした。「あまり思わない」が7.2%、「そう思わない」が1.4%となっています。



問24 問23で、「3. あまり思わない 4. そう思わない」とお答えした方にお伺いします。配慮をしたいと思わない理由はなんですか。あてはまるものを全て選んでください。

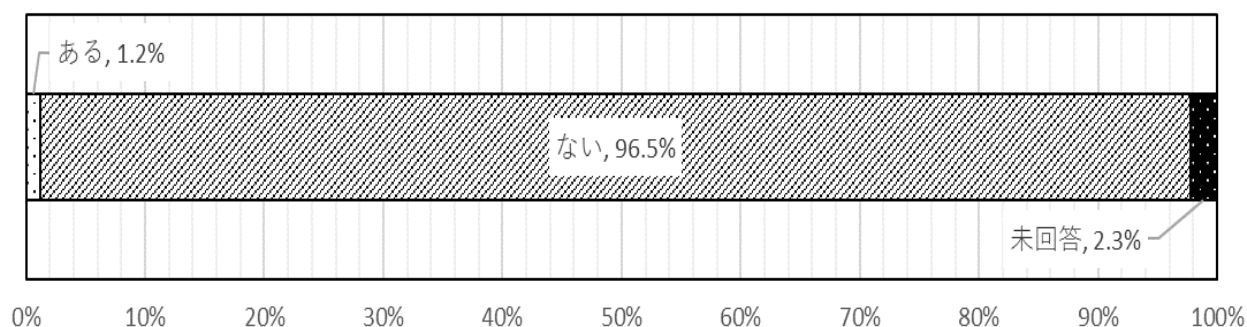
配慮したいと思わない理由は「障害のある方への手助けの方法がわからないから」が40.4%、「障害のある方と接したことがないから」が33.3%、「できることはないと思うから」が21.2%、「知らない人に声をかけたくないから」が20.2%でした。



その他意見：ヘルプマークがわかりにくい、ヘルプマークそのものが社会的地位にない、自分から助けを求めるべき、自分が周囲に助けをもらう立場のため

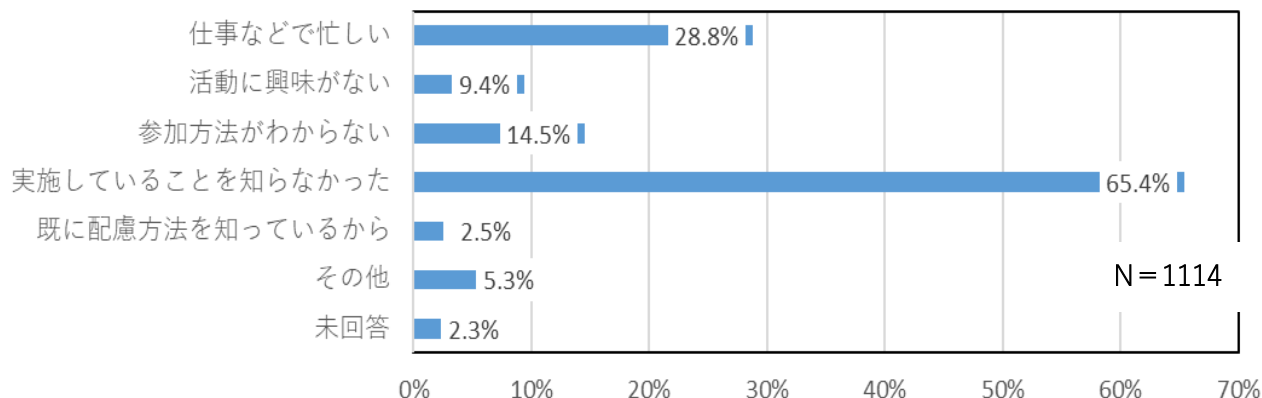
問25 市では障害のある方に対する必要な配慮方法などを学ぶ講座等を実施していますが、参加したことはありますか。

回答者が障害のある方に対する必要な配慮方法などを学ぶ講座等へ参加したことがあるかについては、「ない」が96.5%でした。



問26 問25で、「2. ない」とお答えした方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選んでください。

講座等へ参加したことがない理由については、「実施していることを知らなかった」が65.4%、「仕事などで忙しい」が28.8%、「参加方法がわからない」が14.5%、「活動に興味がない」が9.4%、「既に配慮方法を知っているから」が2.5%でした。

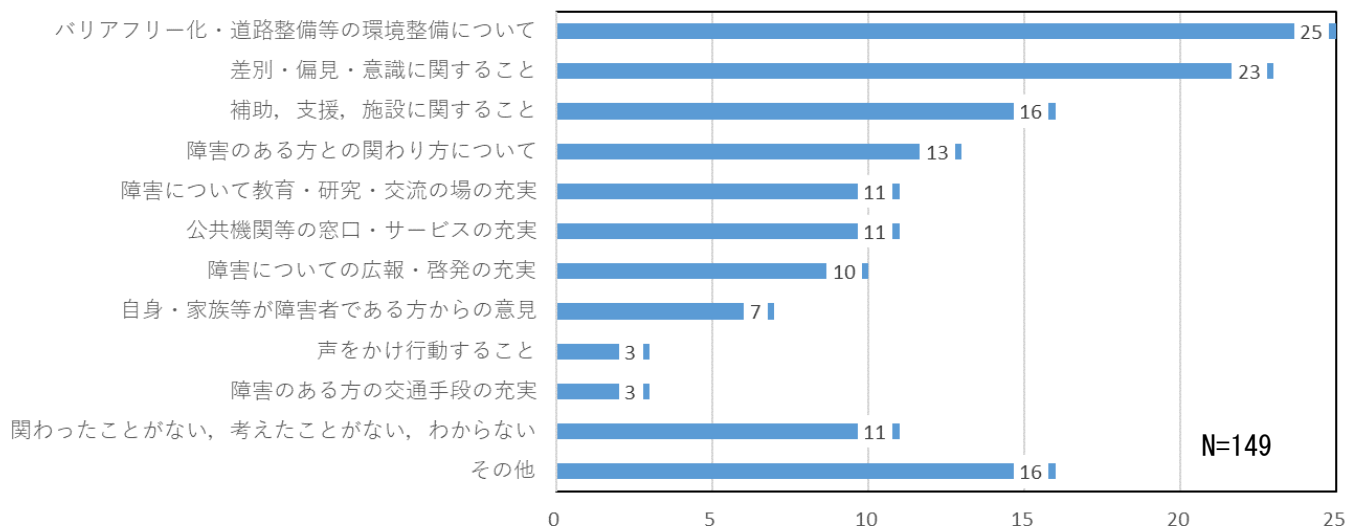


その他意見：一人で参加することに抵抗がある，人と関わることに苦手意識がある，体力的に難しい，自分で行くことができない，家庭生活に精一杯のため，インターネットから得る知識で十分と思える，現在どう関わっていくか考え中，高齢のため，簡単に会場に行けない

問 27 障害のある方と関わったり，さまざまな活動に参加した中で，「こういうことが必要だ」「もっとこうであれば良いのに」，などと感じたことはありますか。自由にお書きください。

障害に対する自由項目は149件のご意見が寄せられました。お寄せいただいたご意見は内容に変更が生じない程度に一部語句等の修正や，同様の意見が複数寄せられたものは代表する意見のみの掲載をしておりますが，原則そのまま掲載しております。名称が異なっていることや誤字等もある場合もありますがご理解ください。

また，個々の回答は複数の内容に触れている場合がありますが，回答を分類する際には，回答内容の中で主要なものひとつに限定して分類を行っています。



◆バリアフリー化・道路整備等の環境整備について (25件)

- ・点字ブロックがはがれていたり，草でかくれていたり，自転車があたり歩道と同じ色のためどこにあるかわかりづらい
- ・白杖や杖を置く場所が施設（市役所でも）ない。

- ・信号が短く、足の不自由な人がわたりきれないでいる。
- ・車が住宅地をとばして走っている。車が静かで音で確認しづらく、自転車も静かなので、来ているのかの確認がしづらい。
- ・まちなかにトイレとベンチを増やして欲しい。LED の街灯整備を進めて欲しい。歩行エリアの明確な道路整備。
- ・バリアフリーな街（道路など目立ったところ以外手つかず）
- ・バリアフリーの飲食店の義務化
- ・聴力障害や文字が書きにくい人、健常者にとっても便利かと思うが（押しボタンやスタンプ？式等の投票ができる）と良いなあ。と投票率上がる…？不正も UP かも？（ボタンに点字）
- ・公園たくさんあるのは良いですが、子供連れだと荷物多いので、駐車場をもう少し多くして下さい。
- ・あまりにも車社会にしすぎてきた。
- ・外歩き、町中交流がしやすい町づくり
- ・家族が障害を持っているため、障害者用の駐車場所をもっと増やしていただけたらと思います。（いろいろな施設、市役所、スーパー等）
- ・街中に車いすの方が少ないのは、段差があるところがまだ多いことが一つの理由だと思う。
- ・多目的トイレも少ない。オムツ替えでも多目的を使う為、列ができる。
- ・JR 常磐線佐和駅近くに住んでいるのですが、現在佐和駅が新築工事を行っているの、より一層のバリアフリー化につながるので、新駅完成に期待する所です。
- ・最近の入居者、または家を新築した人で、①4m道路に駐車する②4m道路を高速（感覚で）走る車
- ・市役所または警察の業務だと思いますが、道路上の白いマークが適切な場所がない。または至経して書いたとは思えない所に書いている。
- ・車イスで歩道を歩してほしい。つまり段差など。つえ、車イスの人では歩けない。
- ・勝田駅周辺は車いすやベビーカーの人たちが移動しにくい段差が多い。エレベーターが少ない。電車・バス等の乗り降りが不便。
- ・都内とは違うからいろんな面で障害の方が行動しやすいように改善すべき点は多々あると思う。その 1 つに、信号待ちで青になったよと伝える音楽を流す、街に点字ブロックを増やすはすぐに思いついた。
- ・障害がみても分かりやすいマークなどが必要だともうし、ひらがなをふってればわかりやすいとおもう。もうしこしていねいにかかわってればわかりやすいとおもう
- ・石川グラウンド近くの信号で、「青になりました」と片方だけアナウンスが流れる場所を通った時、目の障害がある方で音を頼りにされてる方が 1 人で歩いている場合、赤なのに青って言われたら勘違いしないかな？と思った事がありました。
- ・歩道が平らでない、狭いことで、ベビーカーが使いにくい。また高齢者のかたが自転車を運転中に車道に飛び出したりと危険。
- ・商業施設などで障害者の方を見かけると、援助を受けるのを申し訳なさそうにしていたり、援助を受けずにやりたいことをできずにその場を去ってしまう人を見かけることがありました。人工知能や最先端な技術が発達している現代において障害のある方が健常者と同じように生活できるような環境が備わっていれば良いな、と思います。障害の壁を取っ払えば健常者とのコミュニティも広がる機会も増えると思いました。

◆差別・偏見・意識に関すること（23件）

- ・障害者への偏見のない理解。
- ・自由に声をかけることが出来る、雰囲気が必要。
- ・誰もが笑顔で、日々を過ごせるように、お互いを思いやる心が、皆の心の中に有れば、おのずと幸福の輪は広がって行くと思います。障害が有っても、心の中に目標を持って、日々努力して歩んで欲しいと願っています。自立への道を温かく見守りたいと思います。
- ・障害者Pに駐車する一般の方が多いので、配慮を必要ととても感じます。
- ・思いやり
- ・自分での動作が困難であり、とても他人の手助けには不可能な状況であります。自力での行動が困難な人を見た時に、自然に手助け介助をしてもらえる様な社会的環境が重要と考えます。
- ・「みんなちがってみんないい」優しい人が増えてほしいが、みんなそれぞれ忙しくて余裕がない。人の立場にたって考えることを忘れない。当事者にしかわからない気持ちがあることを意識する
- ・障害者を雇用している職場において、甘やかせる必要はないが、人格を否定するような言葉の暴力がなくなるよう指導してほしい。
- ・「障害者」と固定化するのではなく「障害」をその人の特性として認めること。ある環境の中では、障害により働くことができないが、異なる環境では、障害を有していても働くことができることもある。そのため、障害を持つ人の周囲の環境を整えることが大事だと思う。
- ・援助や配慮も必要だが、各人が障害者に対して理解を深めるなど意識が大切かと思う。
- ・障害のあるかないかではなく1人の人間としての尊厳を大切に思う心でありたい。福祉にやさしい地域をめざしてほしいです。
- ・地域の方々の理解、協力してくれる人々の数、家族の理解、障害それぞれの特性の施設
- ・特別視をしない
- ・障害のある方に対して偏見を持たずに居ることがあたりまえの社会になってほしい
- ・相手の立場になって考えること。
- ・障害者用の設備等を、年配の健常者が我が物顔で使用しているのをよく見かける。使用頻度が少ないので問題になっていないと思うが、設備の使用方法についてルールの周知と権限について考えるべきと考える。
- ・障害のある方がみんな不自由な思いをしているとも限らないし、障害がなくても大変な人はいると思います。私は障害も1つの個性と思うので、障害があろうがなかろうが、困っている人がいれば「私に手伝えることがありますか？」って聞くとおもいます。
- ・親切を押し付けない
- ・出来る事と出来ない事を双方で確認しながらが大事と思う
- ・『差別』ではなく『区別』という認識
- ・当たり前は、お互いに無いと、思いました。
- ・以前視覚障害の方が通勤していらして、改札を出てバス停までの道を日により学生さんや社員が手助けしているのを見かけました。その後誰も手助けする人がいない時に私もお手伝いしたことがあります。日常的に他の方がお手伝いしている場面を目にしていると、自然に声かけがしやすい気持ちができます。
- ・障害がある方もない方もそれぞれお互いを尊重できるような社会になれば良いと思う。

◆補助、支援、施設に関すること（16件）

- ・障害者を預かってくれる施設（短期入所や日中預かり）の充実。預けやすい環境。
 - ・施設の内容を紹介したら、自分に合った施設を選択できる。
 - ・体の調子がよくない時、買い物などどうしてもしなくてはならない事がある時、気軽に頼める所、人がいたらいいなと思います。
 - ・足が不自由だったりする人が電動車いすで一人で買い物にこられる方がいますが、だれか付き添ってもらえると安心です
 - ・給食費無料（充実）、朝も子供食堂開設（共働き家庭が増えているので）”
 - ・障害者施設で勤めているが、賃金が安く、国からの手当ても高齢者施設より少なく働き手が少ない。その為、より興味を持つ人は減り、興味があっても働かないのが現状でどうにかしてほしいと思う。
 - ・介護施設で勤務した経験もありますが、現場は多忙でゆっくり話を聞いてあげられたり要望を受け入れる事が難しい状況なので、専属で心の声を聞いてあげる方がいたら良い
 - ・現在、学校の特別支援に関わっています。補助教員や学校介助員をもっと増やしてほしいです。介助員が特別ついていない子どもでも（普通学級でも支援学級でも）、学校生活を送る上で支援が必要な場面がたくさんあるからです。また、子どもの理解度に応じた学習（特に理解度が高い子どものために、難易度を上げた内容をやるとか先の学年の内容を学習していくとか）をもっと取り入れてほしい。
 - ・息子が障害をもっており、運動をする機会が欲しい。なかなか家族だけでは難しいため。週1で例えばマラソンクラブがあると親も障害を持った親同士話せてリフレッシュになる。学校を卒業してしまうとなかなか機会がないので見守ることができる施設の充実
 - ・障害がある方への決め細かな情報提供
 - ・障害児と関わった経験があります。保護者の方への支援の難しさや、一緒に過ごす中で適切な援助が出来るか不安がありました。しかし、大変な中にもそれを上回る楽しさやかけがえのない時間があり、本当に子どもは可愛くて、私を癒してくれる存在でした。より専門的な知識を持った職員の増員や、障害児を前向きに受け入れて適切な保育・療育が出来る施設、就学した後の援助の拡充をいつも願っています。障害児ではなくても、様々な形の支援を要する子どもが沢山います。親にとって我が子は一人。自分の命よりも大切な我が子。私達にとっても大勢の子どもの中の誰かではなく、一人ひとりが大切に愛しい存在です。先日、子どもへの不適切な関わりがニュースとなり、本当に胸が締め付けられる思いでした。氷山の一角などあってはいけません。子ども一人ひとりが誰かの大切な存在なのでから…。
- どうか、勉強が出来てテストの点数が高いという基準ではなくて、人柄が良く子どもへの愛情を持って仕事に邁進出来る方を大事にして下さい。それが職場の良好な人間関係に繋がり、温かく楽しい職場となり、お互いを尊敬し合う事でより知識を深め、後輩の成長を促し、そんな環境は子どもや保護者への素晴らしい対応にも繋がると思います。未来ある子ども達がより素晴らしい世界に羽ばたいていけるよう、幸せな日々を送れるような環境整備をお願いいたします。そして子ども達が笑顔になる為に必ず必要な物は、大好きな父親や母親、家族、周りの方の笑顔です。子どもへの援助と同時に、保護者の方への支援もお願いいたします。我が子の障害をなかなか受け入れられずに不安に思う気持ちを共有し共に歩いていけるよう、周りの方が温かく見守り、適切な援助が出来るひたちなか市になる事を心から祈っています。
- 今のひたちなか市の市政は、それを実現して下さいと信じております。

・その方によって考え方や求めるものが異なると思うので、各々の方のヒアリングをして、それを提供できる人と結びつけるシステムが必要ではないかと思います。

・障害者雇用の拡充

・家事代行や送迎などは近所で隙間時間をうまく使って協力出来る制度があると良い。例えば、市のホームページ内に掲示板があり「高場地区住人 カスミで買物を頼みたい」など書いてあれば自宅の買い物のついでにお手伝い出来る。地域で登録制にしても良いと思う。暇な人はいないので、改めて時間を取ることは難しいが「ついで」なら負担にならない。

◆障害のある方との関わり方について（12件）

・障害があっても個人を尊重すべきだと思っているので、どこまで介助介入して良いのか（相手はそう感じていない、必要としていない等）分からないので困る

・障害のある方の本当の気持ちがあつかめない。そのため、積極的には関われない

・障害者の世話はできないが、ボディガード等ならば出来ると思う

・過剰に関わるよりも本人が必要としている事を手伝ってあげればそれで良いと私は思います。特別扱いするよりも一つの個性と考える方が本人達も良いと思います。私の足一本ない友人はそう言っていました。

・声をかけて良いのか迷う。

・自分の性格上深くのめり込む傾向にあり、距離感が難しい。障害のある方はデリケートで一寸した言葉使いなどで態度が急に変わったりして難しい。

・自分の気持ちをはっきり言える人なら、何をしてあげればよいか分かるが、言葉を発しない人等の場合は何をしてあげればよいか難しい。

・どの程度の障害だかわからない

・どこまでかかわっていいのかわからない

・その人が何を必要としているか、今なのか、もう少し後なのか、等がわかればもっと積極的に手伝えると思います。

・手助けが欲しいとき、して欲しいことを直接言ってほしい

・仕事柄色々な障害がある方と出会いますが、スタッフの人数や意識の違いで丁寧に接することが出来ないときが有ってもどかしい。又どの様な支援を望んでいるのか分かりにくい時が有り、手を差し伸べるのを躊躇する時が有る。

・障害の程度による援助、関わり方が分からない。周りの理解。知識。心の余裕。

◆障害について教育・研究・交流の場の充実（11件）

・小中学校にもっといろんな障がいを持っている方がいる事や交流をしたりして、知識を持ってほしい。

・障害のある方と関われるコミュニティの場が身近にできればいいのにと感じる

・普段の生活の中で関わる機会がないのでわからない。接する機会があるようになれば、配慮方法とかは知っていたらいいと思う。

・もっと学校や職場でも年に1回または数回義務化して見て聞いて感じれる講習会(そういう時間)をつ

くった方がいい。・コロナのワクチンのように市民は必ず↑の講習を聞くように通知を配ったほうがいい。(たとえば、3回講習受けたら〇〇プレゼントするなど特典をつけると集まりやすい。)

- ・障害の内容等を詳しく知り、学習し、見守る社会が広くあたりまえになればと思います。
- ・ろうあ者との交流、手話通訳
- ・ふれあう機会を設けること
- ・障害についての知識を身につけたい。どんな障害で悩んでいるのか。
- ・精神的な障害や大人の発達障がいのある方に講座があるとよい
- ・市役所主導の奉仕作業など、企業に参加を呼び掛ける。
- ・協同で作業したりできる場があればいいと思う。
- ・障害の方にどのように声をかけたり、手助けしていいかわからないというのが一番。またなかなか障害の方と触れ合う機会が少ない。なにかイベントなり、集まりなり、もっと身近に感じられるものがあれば、多くの人が動きやすくなるのではと思う。

◆公共機関等の窓口・サービスの充実（11件）

- ・障害のある方と、手助けする側とのコーディネートが気軽にできるシステムが、福祉共議会であると良いと思う。
- ・自分は18歳まで盲目の祖母と暮らしました。1級の障害者手帳を持っていた様ですが、余り、その恩恵を受けていない様で可愛相です。そういう権利をもっと明るみに出すべきかと思えます。
- ・別の市でしたが、市役所の担当者の対応が非常に悪かったのでそのような事がなくなれば良いと思えました
- ・障害者用119、110番のようなものがあると思う。
- ・国、市役所、役場などの公的機関らが障害者をないがしろに放置するような制度を続けているので、障害者の生活待遇が改善することは今後もない。
- ・今後は高齢者が激増するのは目に見えてわかる事なのに、大した予防も実施しない行政はいかにていたらかなのかを日々痛感する。
- ・字が書けない人の代筆をした時に、役所の書類は委任状が必要とかいわれる事があるが、字が書けない人の場合どうすれば良いかわからない。
- ・知的障害者の方が、自立して暮らせるグループホームがたくさん必要となっていますので、行政の支援も考えていただきたいです。環境が良いので都会からの移住者などを受け入れて福祉方面でじゅうじつしていなければ、ひたちなか市のイメージアップと共に社会貢献度が高くなり、ノーマライゼーションにつながると思います。
- ・受付や何かの手続きをする際の窓口（場所）を、明確に分けた方がいいと思う。車いすなどの場合、場所を広くとってあった方がいいし、健常者の方の中には時間がかかっていることに腹を立てる方もいらっしゃると思うので
- ・障害を持っている方のご家族が何でも相談できる所があるといいのと思います。
- ・聴覚障害の方と意思疎通をする際、手話がわからないので筆談になるが、書くものがその場がない場合がある、またはあっても紙が多く必要になるので、筆談ボード等を市の各施設やコミセン等にあると便利だと

思う。

・自分自身が障害者だが、障害年金や手帳を申請するなどのときにたくさんの書類を書いたり市役所や病院に何度も通わないといけない。それが難しいから障害者なのに本末転倒であると思う。そうした申請を補助してくれる家族がいないひとも多くいると思うのもっと簡単にしたり、マイナンバーカードなどを用いてネットで申請できるようになればいいと思う。マイナンバーカードを読めば、自分が受けられるサービスが一覧でわかったりなどできると、便利だと思う。

◆障害についての広報・啓発の充実（10件）

- ・市報等で大々的に周知してください。何なら毎週大きく載せる位の勢いで。もし既にやっていたのであれば、気づいてないです。
- ・手助けを必要とされている人が具体的にどのような手助けをして欲しいと思っているのかわからないので、そういった情報を市が発信すればいいと思います。
- ・市報などでもっと皆さんに知っていただけるよう特集してほしい
- ・もっとヘルプマークの事や活動などの情報をわかりやすくした方がよいと思う。市報などみている方だと思うし、ひたちなか市に生まれてからずっと住んでいるが、知らなかったです。
- ・障害者に関する情報が乏しく知らないことが多い。
- ・まだまだ理解出来ていないことが多いので、学習する機会があれば良いなと思います
- ・障害のある方は、コミュニケーションが苦手そうな印象があり、どう声をかけていいのかよくわかりません。障害を抱えている方の人柄がわかるような仕組みがあれば、話しかけやすいなと思っています。
- ・障害者は高齢者と違って接する機会が少ないので、どう接していいかわからないし、余計なことをしてしまうのでは無いかという不安があって関わることを躊躇ってしまう。もっと障がいというものが周知されて、どんな関わりをすればいいかなどがわかると関わりやすくなるかなと思う
- ・ヘルプマークを見たら助けたいと思うのですが、そもそもそのマークがわかりません。
- ・最近認知症の人の見える世界はこうなっているという本を読んだ。良い本だと思うのでこういった考え方を広めていくのが大事だと思う。

◆自身・家族等が障害者である方からの意見（7件）

- ・家族に障害者がいるので思うことは多くある
- ・自分の家でもダウン症の子がいるが家族がかかりきりで面倒を見ているので今の所は何も困ることは無いみたいです。
- ・妻が要介護1～2、その後27年にわたり、私が老々介護、現在は週2回ショートステイ前後週4日デイサービス、7年前長男夫妻の住む当地へ転居、現在一戸建て貸家の生活、3年前免許返納、長男夫妻がよく見てくれる。
- ・自分が障害者なのでわからない。それよりコロナのせいで病院にかかりづらくなってるのどうにかしてほしい。風邪でも拒否されます。
- ・自分も障害があるので、なるべく自分でできる事はしたい。困ったときはすぐ来てもらいたいと思う時はある。

- ・自身も障害者であるが、6級ですので手帳はもっていない。しかし健常者とは違い行動制限されているためもっとは配慮してほしい。

◆声をかけ行動すること（3件）

- ・何か役に立ちたいと思うもそのタイミングと勇気を出せず引いてしまう自分がある。
- ・困っている場面で無視している人が多い。気軽に声かけできる環境があれば。
- ・常に行動する時はおもいやりの心をもって接すれば援助の仕方がヘタでも大丈夫だと思う。（なればじょうずになる。）

◆障害のある方の交通手段の充実（3件）

- ・病気などで障害を抱えた人たちが、あおぞらバスを利用したくても本数が少なかったり、乗っている時間が長く疲れてしまうという声をよく聞く。本数の増加やルートを増加を検討してもらいたい。むずかしいのであれば、他の市で実施しているデマンドタクシーなどがあったら良い。公共の交通が整備されると、免許の返納もしやすいのではないかと。
- ・もっとスムーズに公共交通機関が使えるようになるといいと思う。障害のある方が外出を億劫に思わないように、様々な機関がよりスムーズに利用できるようになるといいと思う。
- ・交通機関が使いやすかったらと思います

◆関わったことがない、考えたことがない、わからない（11件）

- ・活動に参加したり、関わったことがない
- ・今は思いつかない
- ・考えたことがない。

◆その他（16件）

- ・認知症の方へのヘルプ講座に出た事がある。ヘルプマークをつけた人に会ったことはない。近所の人で、ゴミを出せない人（重くて歩けない程度）を手伝ったりしているが・・・。
- ・自立も必要だが、他人に迷惑をかける障害者は迷惑。子どもや妻が危険な目にあつたことがある。
- ・人それぞれなので、助けが必要ならば、何か力になりたい。
- ・もっと open に情報公開していけると良いのではないのでしょうか。
- ・障害のある方が、積極的に社会の一員として参画出来るような会合等が充実する社会を築く必要がある。
- ・自治会活動の中で民生委員の方が主体で活動されていますが個人の方への負担（民生委員に選ばれた方）が大きすぎるように感じています。
- ・本人が外に出たくない方以外はどんどん外に出てほしい。廻りの人たちが見たり聞いたりして不自由さやへんさを皆にわかってほしい。
- ・ご近所どうしの相互協力など
- ・やれること、できないことのくべつ
- ・仕事や親の手伝いなので忙しく考えた事はない

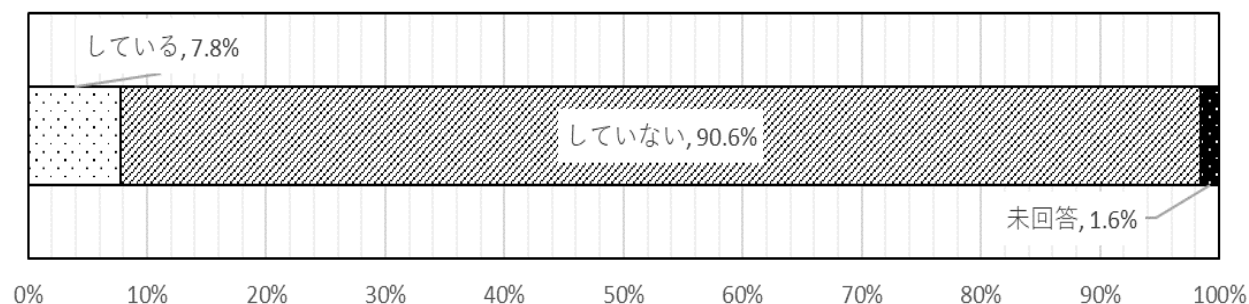
- ・日常生活の中で今は体の調子で係るほど余裕がない。
- ・例えば聴覚に障害のある方に何かを伝える時に筆談でも良いとは思いますが、常に紙とペンを持っているとは限らないため、スマホのアプリ等で言葉を発するとそれを手話で表現してくれるようなアプリがあると便利かなと思う。
- ・コロナが始まる前に水戸市やかかった市でダンススポーツ連盟の大会時私は救護員仰せつかっている為か車イスの方とDSを舞っております。
- ・障害ゆえの甘えがある。自発的意思表示ができない場合の介護者の無駄な代弁がより障害のレッテルを重くする。
- ・困っている人がいれば、助けてあげたいと思う。
- ・元看護師なので、ある程度ご高齢者の様子は理解しています。障害は、運動機能だけではなく、精神状態(ASD や、鬱などで社会復帰が難しい方など)と広範囲にあり、専門性のフォローは無理でも、理解と声かけや協力により助かる人もいないのでしょうか。また、麻痺やコミュニケーション困難な人には、ヘルプマークを周知徹底する事で、困っているから手を貸して欲しいと表現出来る環境は必要です。具体的な困り事が分かれば、介護なのか周りの人の手助けなのか、判断しやすくなります。見落としている障害者の問題に、もっと目を向けられる社会になる事を強く望みます。”

6. ボランティア活動についてお伺いします。

問28 あなたは、現在、ボランティア活動をしていますか。

回答者のボランティア活動については、「している」が7.8%、「していない」が90.6%となっています。

年代別では60代、70代がその他の年代と比較すると多い傾向にあります。

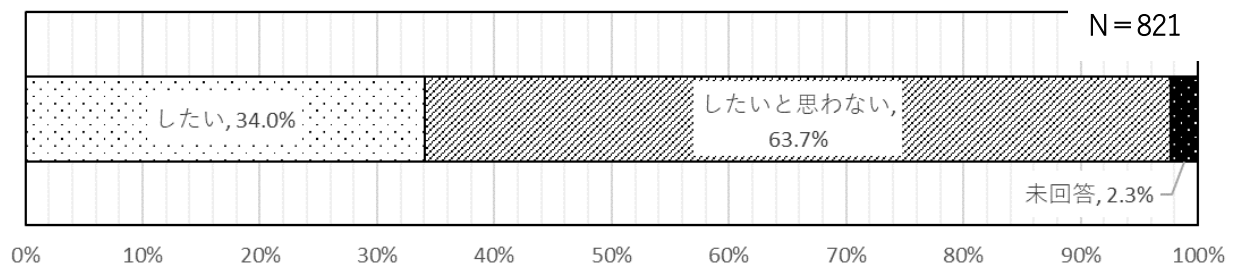


■男女別／年齢別

| 区分 | | N | している | していない | 未回答 |
|----|--------|-----|-------|-------|-------|
| 性別 | 男 | 474 | 10.8% | 87.8% | 1.5% |
| | 女 | 641 | 5.5% | 93.0% | 1.6% |
| | 未回答 | 39 | 10.3% | 87.2% | 2.6% |
| 年齢 | 18～29歳 | 95 | 3.2% | 96.8% | 0.0% |
| | 30～39歳 | 111 | 6.3% | 93.7% | 0.0% |
| | 40～49歳 | 181 | 6.6% | 93.4% | 0.0% |
| | 50～59歳 | 219 | 4.1% | 94.5% | 1.4% |
| | 60～69歳 | 161 | 11.2% | 88.8% | 0.0% |
| | 70～79歳 | 239 | 13.8% | 85.8% | 0.4% |
| | 80歳以上 | 145 | 5.5% | 85.5% | 9.0% |
| | 未回答 | 3 | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

問29 問28で、「2. していない」とお答えした方にお伺いします。あなたは、今後ボランティア活動をしたいと思いますか。

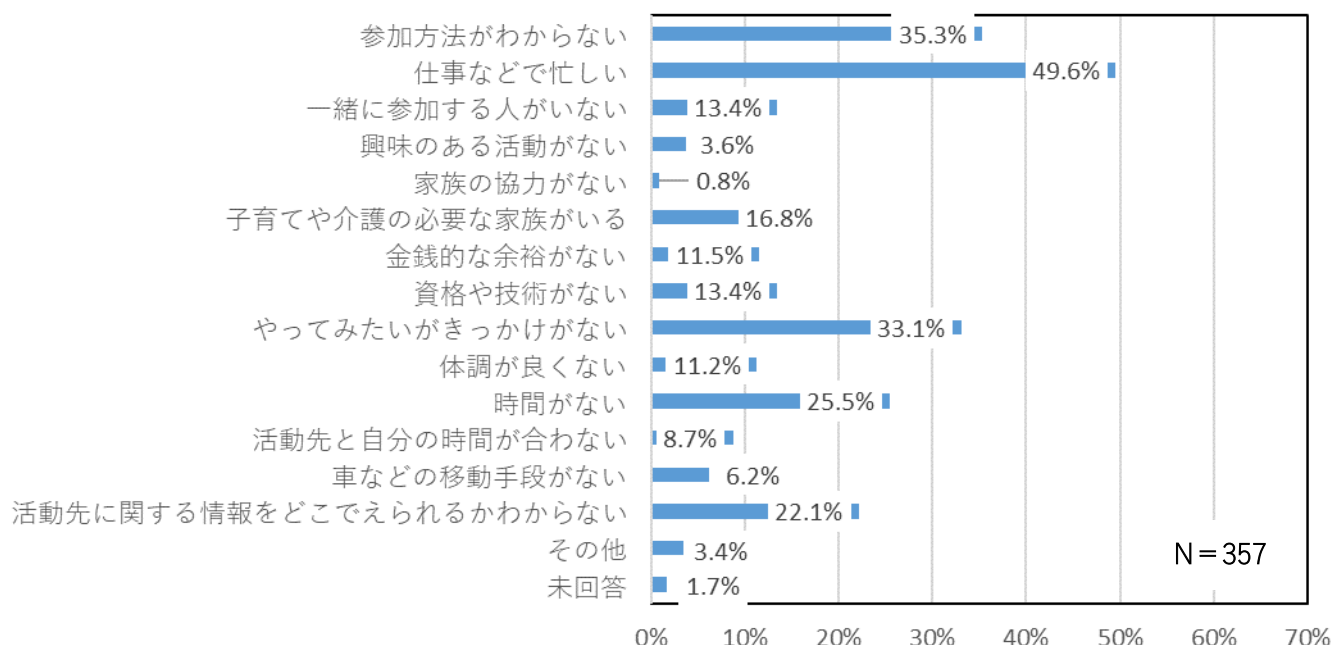
回答者の今後ボランティア活動をしたいかについては、「したい」が34.0%、「したいと思わない」が63.7%となっています。



問30 問29で、「1. したい」とお答えした方にお伺いします。現在活動をしていない（できない）理由は何ですか。あてはまるものを全て選んでください。

回答者の現在ボランティア活動をしていない理由としては、「仕事などで忙しい」が49.6%、参加方法がわからないが35.3%、「やってみたいがきっかけがない」が33.1%、「時間がない」が25.5%、「活動先に関する情報をどこでえられるかわからない」が22.1%、「子育てや介護の必要な家族がいる」が16.8%「資格や技術がない」が13.4%、「一緒に参加する人がいない」が13.4%、「金銭的な余裕がない」が11.5%、「体調が良くない」が11.2%、「活動先と自分の時間が合わない」が

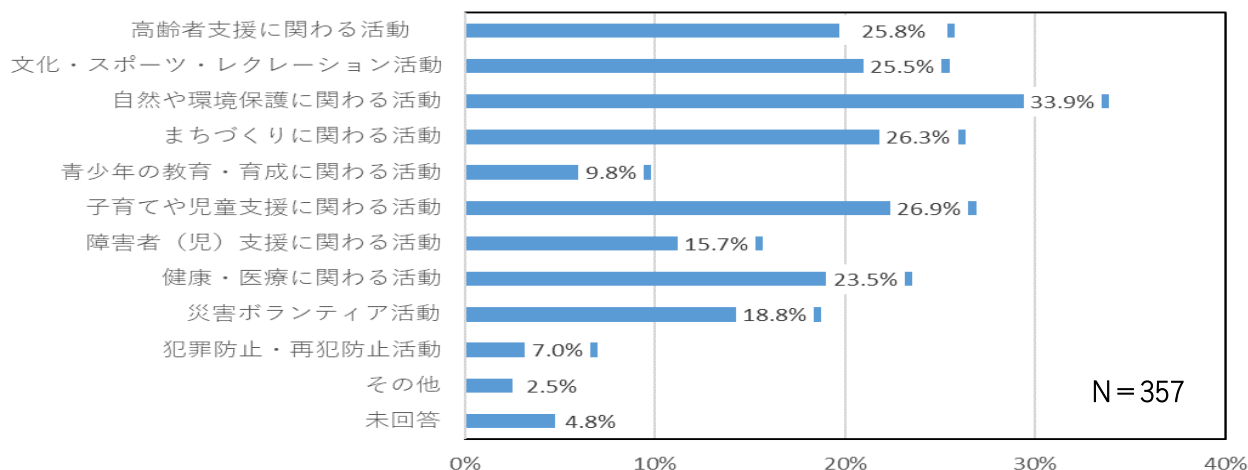
8.7%,「車などの移動手段がない」が6.2%,「興味のある活動がない」「家族の協力がない」「その他」「未回答」が5%以下となっています。



その他意見：コロナのため活動中止したままになっている、他の人に助力するのが不可能な状態のため、障害者でもできることが地域にあるのかわからない、どのようなことが自分にあるのかわからない、ボランティアグループに派閥があり難しいと言われた、

問3 1 問29で、「1. したい」とお答えした方にお伺いします。今後してみたい活動は何ですか。あてはまるものを全て選んでください。

回答者の今後してみたいボランティア活動としては、「自然や環境保護に関わる活動」が33.9%、「子育てや児童支援に関わる活動」が26.9%、「まちづくりに関わる活動」が26.3%、「高齢者支援に関わる活動」が25.8%、「文化・スポーツ・レクリエーション活動」が25.5%、「健康・医療に関わる活動」が23.5%、「災害ボランティア活動」が18.8%、「障害者（児）支援に関わる活動」が15.7%、「青少年の教育・育成に関わる活動」が9.8%、「犯罪防止・再犯防止活動」7.0%、「その他」が2.5%となっています。

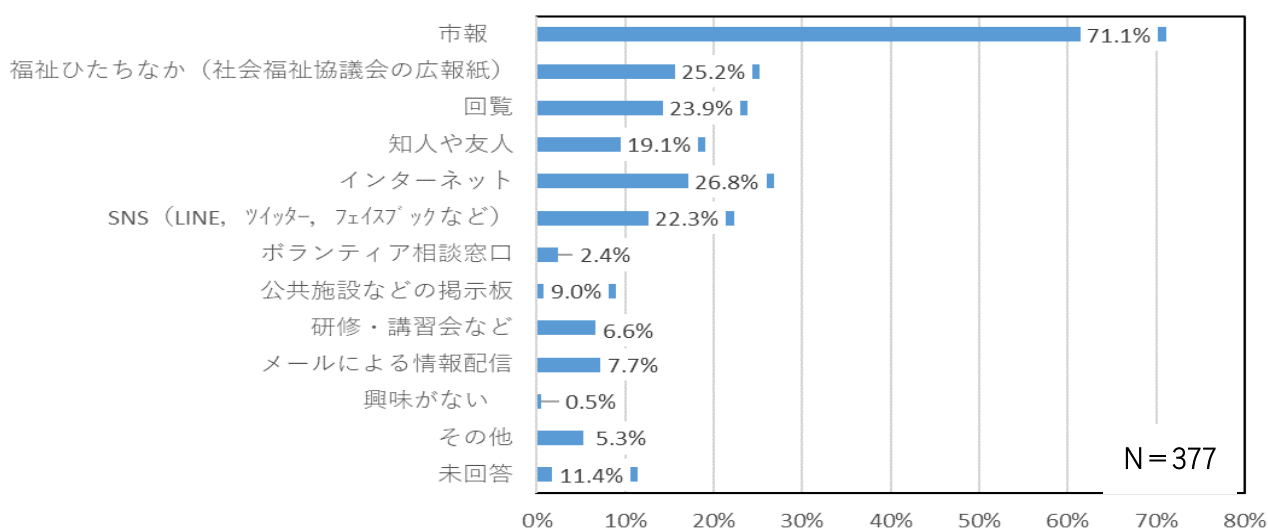


その他意見：外国人労働者への支援，したいという気持ちはあるが，現実的には体力健康上困難，お互いの悩みを聞いたり励ましたりなどをごく近隣の人と話す，子ども食堂活動，コロナ禍で休み中の乳幼児のお世話

問32 あなたは、ボランティアの情報をどこから得ていますか。もしくは得たいと思いますか。あてはまるものを全て選んでください。

回答者のボランティア活動の情報収集手段としては、「市報」が71.1%、「福祉ひたちなか（社会福祉協議会の広報誌）」が25.2%、「回覧」が23.9%、「知人や友人」が19.1%、「インターネット」が26.8%、「公共施設などの掲示板」が9.0%、「フェイスブックやツイッターなどのSNS」が22.3%、「メールによる情報発信」が7.7%、「研修・講習会など」が6.6%、「ボランティア相談窓口」が2.4%、「興味がない」が0.5%、「その他」が5.3%となっています。

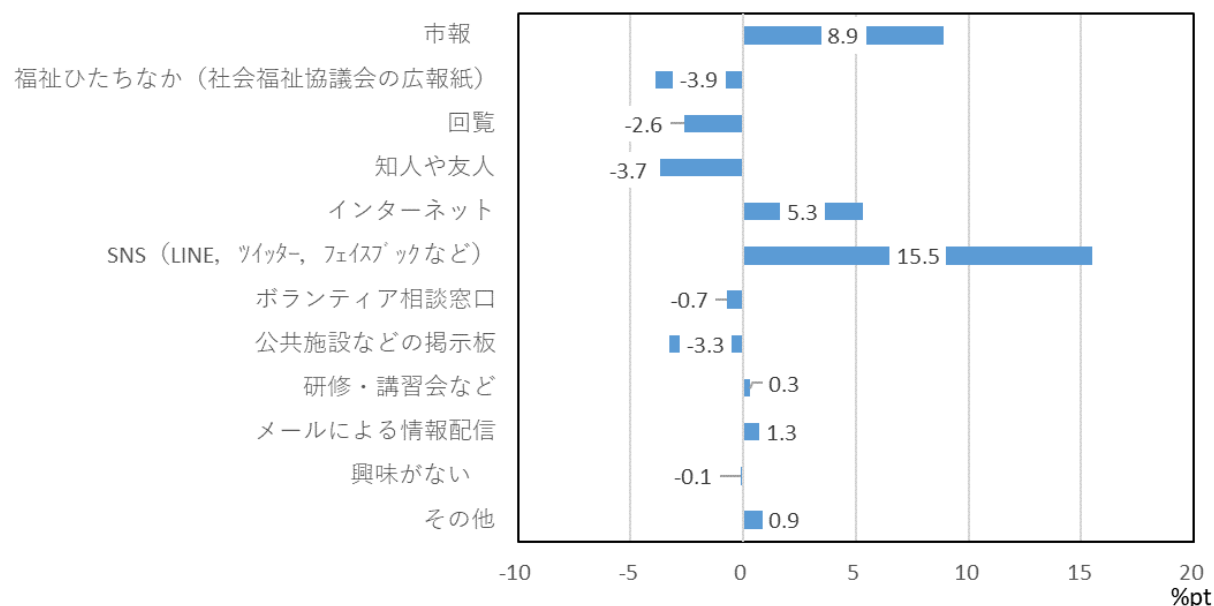
5年間前の調査結果と比較すると、「市報」が+約9ポイント、「SNS」が+約15ポイントとなっています。



その他意見：職場，動画，大学，自治会，活動と一緒にしている方，コロナ禍収束で先方の了承を

得た後に実行，家族，おとしより相談センター，郵便，子どもの学校からのお便り，JCのOB会

■ 5年前との比較

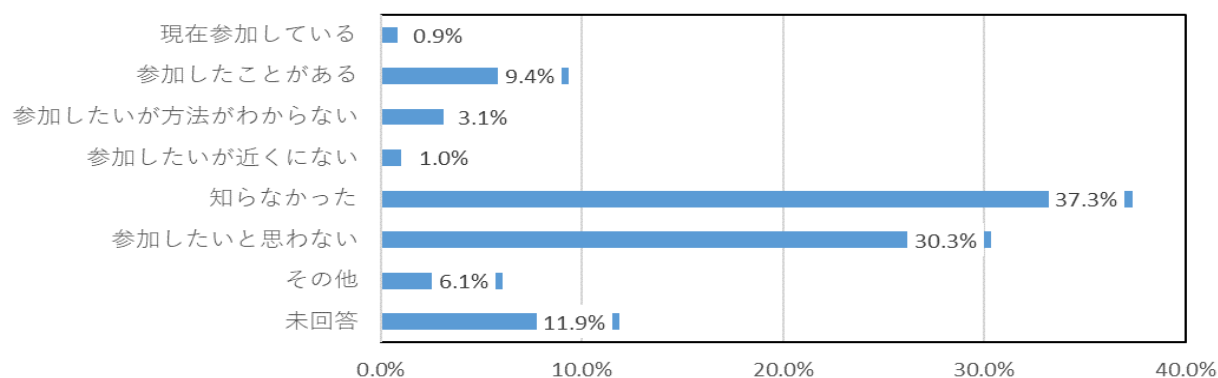


7. ふれあい・いきいきサロン活動についてお伺いします。

問33 高齢の方や子育て中の方などが集まって、情報交換したり、お話ししたり、体操などの活動をして時間を過ごす「ふれあい・いきいきサロン」が市内約50か所で行われています。子育てサロン、高齢者・多世代サロン（「ふれあい・いきいきサロン」）活動に参加したことがありますか。あてはまるものをそれぞれ1つ選んでください。

【33-1 子育てサロン】

回答者の子育てサロンに参加したことがあるかについては、「知らなかった」が37.3%、「参加したいと思わない」が30.3%、「参加したことがある」が9.4%、「参加したいが方法がわからない」が3.1%、「現在参加している」が0.9%、「参加したいが近くにない」が1.0%、「その他」が6.1%となっています。



その他意見：16年体操話の会をしていたがコロナ禍のため中止，現在子育てをしていないので必要

ない、気乗りがしない、参加したいがタイミングが合わない、参加したいが駐車場所が少なくいつも満車に近いため行くのに躊躇する、時間がとれない、知ってはいたが自分には不要だった、仕事があるので行けない、とてもありがたく手厚いと感じる、他の活動で忙しい

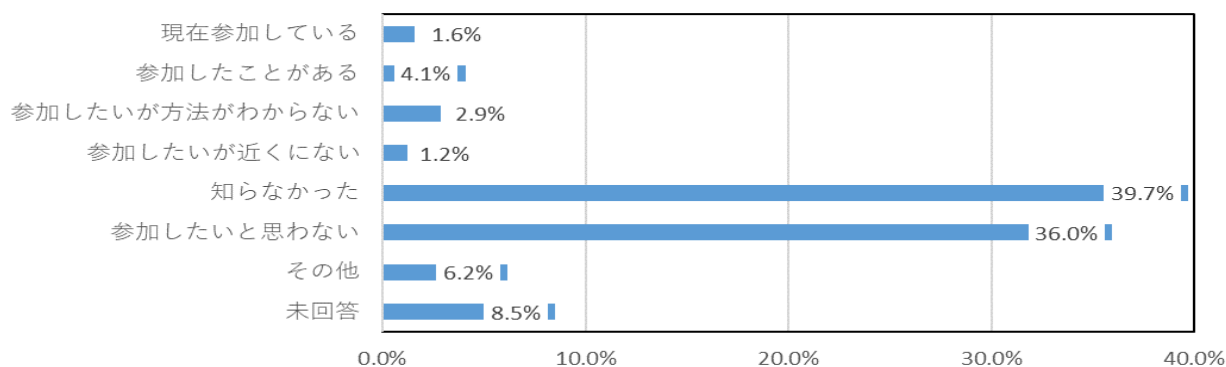
■男女別／年齢別

| 区分 | | N | 現在参加している | 参加したことがある | 参加したいが方法がわからない | 参加したいが近くにない | 知らなかった | 参加したいと思わない | その他 | 未回答 |
|----|--------|-----|----------|-----------|----------------|-------------|--------|------------|------|-------|
| 性別 | 男 | 474 | 0.6% | 3.6% | 2.5% | 1.3% | 43.5% | 33.8% | 4.4% | 10.3% |
| | 女 | 641 | 1.1% | 13.4% | 3.7% | 0.9% | 33.7% | 27.1% | 7.5% | 12.5% |
| | 未回答 | 39 | 0.0% | 12.8% | 0.0% | 0.0% | 23.1% | 41.0% | 2.6% | 20.5% |
| 年齢 | 18～29歳 | 95 | 0.0% | 1.1% | 1.1% | 2.1% | 63.2% | 24.2% | 6.3% | 2.1% |
| | 30～39歳 | 111 | 5.4% | 15.3% | 6.3% | 0.9% | 45.9% | 22.5% | 3.6% | 0.0% |
| | 40～49歳 | 181 | 0.0% | 18.8% | 2.2% | 0.6% | 44.2% | 29.3% | 3.9% | 1.1% |
| | 50～59歳 | 219 | 0.0% | 12.3% | 2.3% | 0.5% | 42.9% | 31.5% | 6.4% | 4.1% |
| | 60～69歳 | 161 | 0.0% | 5.0% | 3.1% | 1.2% | 41.6% | 32.9% | 9.3% | 6.8% |
| | 70～79歳 | 239 | 1.3% | 4.6% | 5.0% | 0.8% | 21.8% | 32.6% | 5.9% | 28.0% |
| | 80歳以上 | 145 | 0.7% | 6.2% | 1.4% | 2.1% | 17.9% | 33.8% | 6.9% | 31.0% |
| | 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

【33-2 高齢者・多世代サロン】

回答者の高齢者・多世代サロンに参加したことがあるかについては、「知らなかった」が39.7%、「参加したいと思わない」が36.0%、「参加したことがある」が4.1%、「参加したいが方法がわからない」が2.9%、「現在参加している」が1.6%、「参加したいが近くにない」が1.2%、「その他」が6.2%となっています。

年齢別では、60代以上のすべての年代で「参加したいと思わない」が一番多い結果となりました。



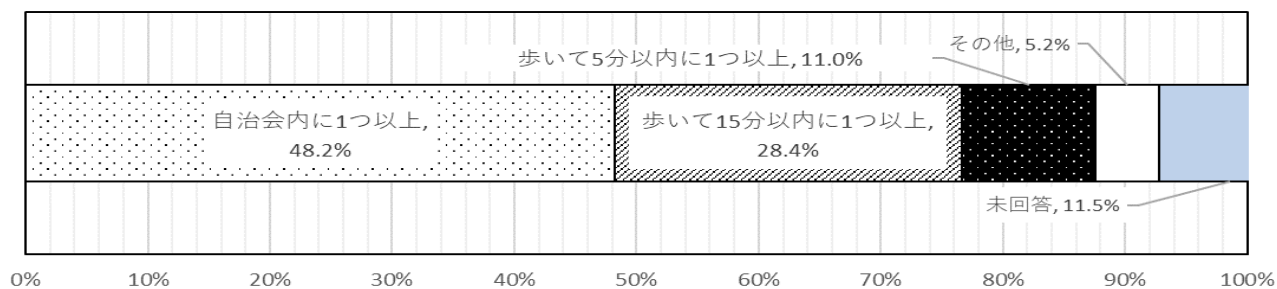
その他意見：情報を見て参加したいと思うようになった、今はまだ必要ない、活動の具体的な内容がわからないので判断できない、交通手段がない、参加したいが時間があわない、体力的に参加は難しい、どこにあるかわからない、とても良いので元気だったら参加してみたい

■男女別／年齢別

| 区分 | | N | 現在参加している | 参加したことがある | 参加したいが方法がわからない | 参加したいが近くにない | 知らなかった | 参加したくない | その他 | 未回答 |
|----|--------|-----|----------|-----------|----------------|-------------|--------|---------|-------|-------|
| 性別 | 男 | 474 | 1.1% | 3.2% | 2.7% | 1.1% | 45.6% | 35.0% | 4.6% | 6.8% |
| | 女 | 641 | 2.0% | 4.5% | 3.1% | 1.4% | 36.2% | 36.5% | 6.9% | 9.4% |
| | 未回答 | 39 | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 25.6% | 38.5% | 12.8% | 15.4% |
| 年齢 | 18～29歳 | 95 | 0.0% | 1.1% | 2.1% | 0.0% | 64.2% | 26.3% | 5.3% | 1.1% |
| | 30～39歳 | 111 | 0.0% | 0.9% | 2.7% | 0.0% | 57.7% | 31.5% | 1.8% | 5.4% |
| | 40～49歳 | 181 | 0.0% | 1.7% | 1.1% | 0.0% | 53.0% | 35.9% | 3.3% | 5.0% |
| | 50～59歳 | 219 | 0.5% | 3.2% | 1.8% | 0.5% | 44.7% | 38.4% | 5.9% | 5.0% |
| | 60～69歳 | 161 | 0.0% | 1.9% | 5.0% | 0.6% | 37.3% | 41.6% | 9.3% | 4.3% |
| | 70～79歳 | 239 | 3.8% | 7.1% | 4.2% | 2.9% | 21.8% | 36.8% | 8.4% | 15.1% |
| | 80歳以上 | 145 | 5.5% | 9.7% | 2.8% | 2.8% | 17.9% | 35.2% | 7.6% | 18.6% |
| | 未回答 | 3 | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

問34 「ふれあい・いきいきサロン」のような地域のたまり場は、どのくらいあればよいと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の地域のたまり場がどのくらいあればよいと思うかについては、「自治会内に1つ以上」が48.2%、「歩いて15分以内に1つ以上」が28.4%、「歩いて5分以内に1つ以上」が11.0%、「その他」が5.2%となっています。



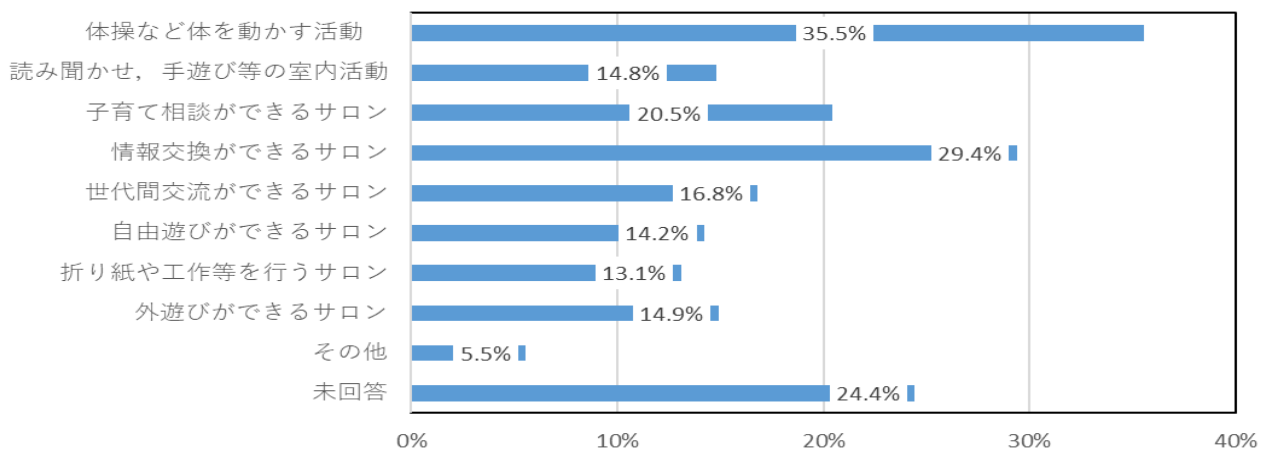
■男女別／年齢別

| 区分 | | N | 自治会内に 1つ以上 | 歩 内 に 1 つ 5 分 以 上 | 歩 内 に 1 つ 5 分 以 上 | そ の 他 | 未 回 答 |
|----|--------|-----|---------------|---|---|-------------|-------------|
| 性別 | 男 | 474 | 48.7% | 24.9% | 8.9% | 5.5% | 12.0% |
| | 女 | 641 | 39.5% | 31.8% | 12.8% | 5.0% | 10.9% |
| | 未回答 | 39 | 56.4% | 15.4% | 7.7% | 5.1% | 15.4% |
| 年齢 | 18～29歳 | 95 | 45.3% | 32.6% | 10.5% | 7.4% | 4.2% |
| | 30～39歳 | 111 | 47.7% | 31.5% | 11.7% | 5.4% | 3.6% |
| | 40～49歳 | 181 | 49.2% | 35.9% | 10.5% | 3.3% | 1.1% |
| | 50～59歳 | 219 | 43.4% | 34.2% | 10.5% | 6.4% | 5.5% |
| | 60～69歳 | 161 | 47.8% | 27.3% | 8.1% | 7.5% | 9.3% |
| | 70～79歳 | 239 | 41.8% | 20.9% | 10.9% | 4.2% | 22.2% |
| | 80歳以上 | 145 | 33.8% | 15.2% | 15.9% | 5.5% | 29.7% |
| | 未回答 | 3 | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

問35 あなたがサロンに行くとしたら、どのようなサロンに行きたいですか。ご自由にお書きください。

【35-1 子育てサロン】

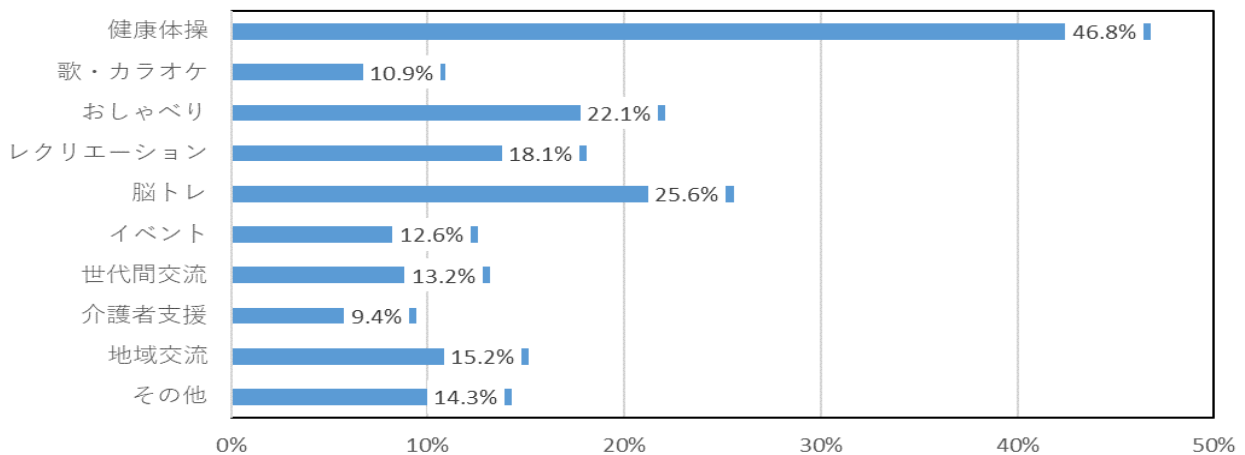
回答者のどのような子育てサロンに行きたいかと思うかについては、「体操など体を動かす活動」が35.5%、「情報交換ができるサロン」が29.4%、「子育て相談ができるサロン」20.5%、「世代間交流ができるサロン」が16.8%、「読み聞かせ、手遊び等の室内活動」が14.8%、「自由遊びができるサロン」14.2%、「折り紙や工作等を行うサロン」13.1%、「外遊びができるサロン」が14.9%、「その他」5.5%でした。



その他意見：障害者・障害児と交流できるサロン，日立市のハレニコのような施設，お茶カフェ，出入りが自由のサロン，大学の講師や新聞記者のような方が講師のようなサロン，知らない人が行っても輪に入っていけるサロン，曜日によってサロンの内容を変える

【35-2 高齢者・多世代サロン】

回答者のどのような高齢者・多世代サロンに行きたいかと思うかについては、「健康体操」が46.8%，「脳トレ」が25.6%，「おしゃべり」22.1%，「レクリエーション」が18.1%，「地域交流」が15.2%，「世代間交流」13.2%，「イベント」12.6%，「歌・カラオケ」が10.9%，「介護者支援」が9.4%，「その他」14.3%でした。

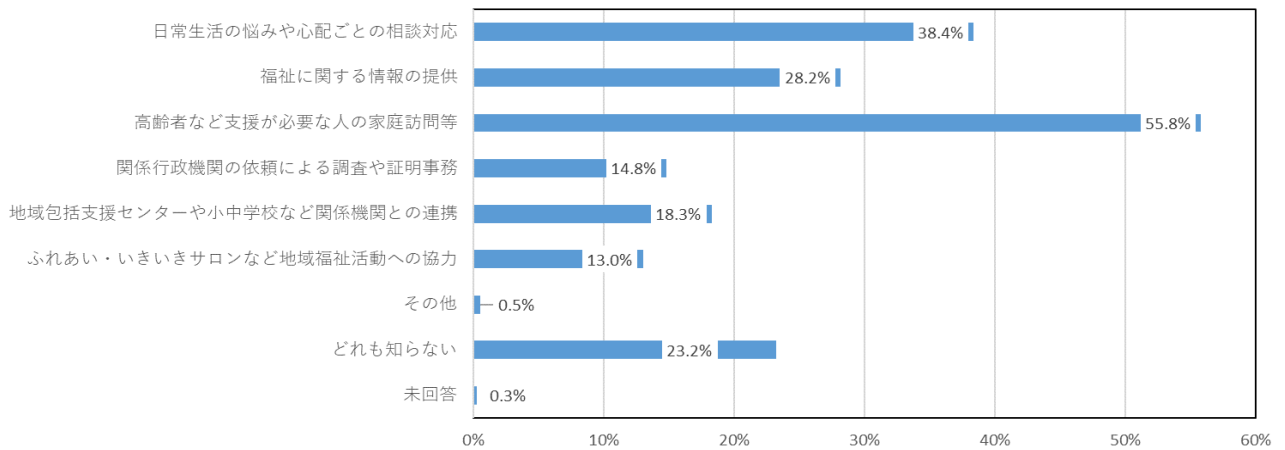


その他意見：文化交流（俳句や短歌，読書会，映画鑑賞，史跡巡り等），生活習慣病のための食事のアドバイスなどを受けられる，趣味の講座，料理教室，職人技術を持つ高齢者を講師とした技術伝授の教室，送迎付きで買い物に連れていってくれる，麻雀サロン，情報共有

8. 福祉に関することについてお伺いします。

問36 民生委員・児童委員は，地域福祉の担い手として，住民の立場に立って相談に応じ，必要な援助を行うなど，さまざまな活動を行っています。民生委員・児童委員が行う活動として，ご存じの内容はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答者の民生委員・児童委員の活動の認知度については，「高齢者など支援が必要な人の家庭訪問等」が55.8%，「日常生活の悩みや心配ごとの相談対応」が38.4%，「福祉に関する情報の提供」が28.2%，「地域包括支援センターや小中学校など関係機関との連携」が18.3%，「関係行政機関の依頼による調査や証明事務」が14.8%，「ふれあい・いきいきサロンなど地域福祉活動への協力」が13.0%，「その他」が0.5%，「どれも知らない」が23.2%となっています。

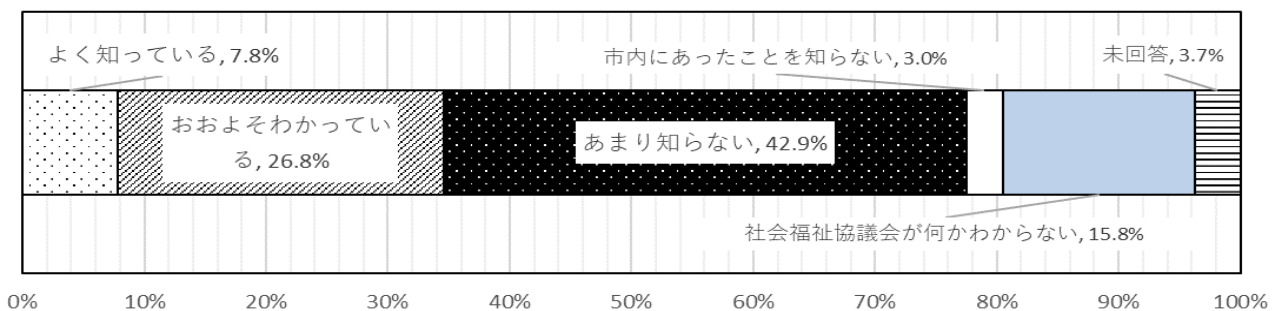


その他意見：災害時等の支援

問37 ひたちなか市社会福祉協議会をご存知ですか。あてはまるものを1つ選んでください。

回答者の社会福祉協議会の認知度については、「よく知っている」が7.8%、「おおよそわかっていいる」が26.8%、「あまり知らない」が42.9%、「市内にあったことを知らない」が3.0%、「社会福祉協議会が何かわからない」が15.8%となっており、社会福祉協議会をあまりご存じでない方が約6割強となっています。

年齢別では、30代において、「社会福祉協議会が何かわからない」が、それ以外の全ての世代においては、「あまり知らない」がそれぞれ一番多くなっています。また、年代が高くなるにつれ認知度は上昇する傾向があるものの、5年前の調査結果と比較すると70歳以上においても、社会福祉協議会を知っている人が約10ポイント低下している結果となっています。



■ 年齢別

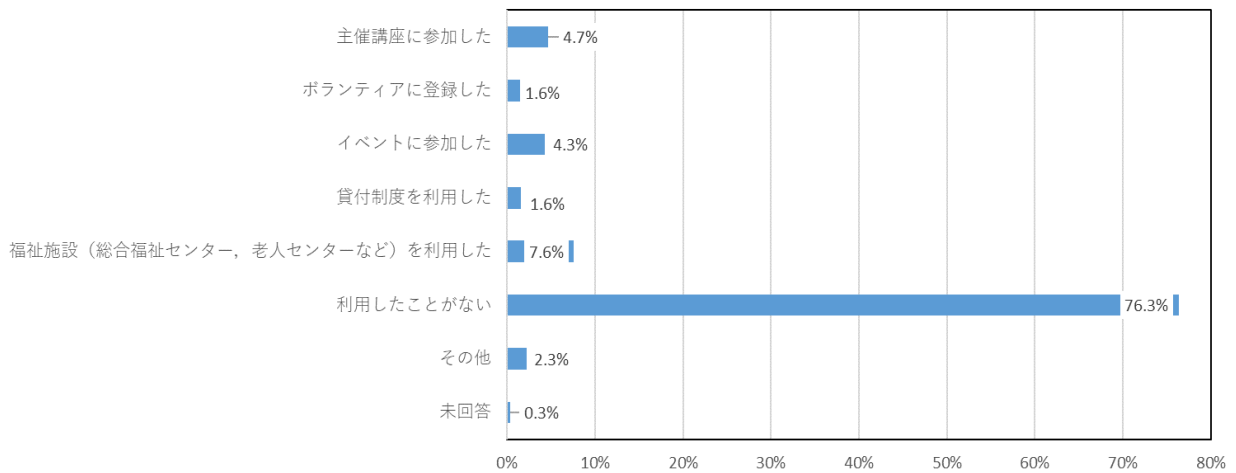
| 年齢区分 | N | よく知っている | わかっている | あまり知らない | 市内にあつたことを知らない | 社会福祉協議会が何かかわからない | 未回答 |
|--------|-----|---------|--------|---------|---------------|------------------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 2.1% | 6.3% | 44.2% | 3.2% | 43.2% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 2.7% | 21.6% | 31.5% | 6.3% | 36.0% | 1.8% |
| 40～49歳 | 181 | 2.8% | 17.7% | 56.4% | 6.6% | 16.6% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 3.7% | 26.5% | 53.9% | 3.2% | 10.5% | 2.3% |
| 60～69歳 | 161 | 9.9% | 36.0% | 38.5% | 1.2% | 12.4% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 14.6% | 36.0% | 36.8% | 1.3% | 5.4% | 5.9% |
| 80歳以上 | 145 | 14.5% | 31.0% | 33.1% | 0.0% | 9.7% | 11.7% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% |

■ 5年前との比較（年齢別）

| 年齢区分 | N | よく知っている | わかっている | あまり知らない | 市内にあつたことを知らない | 社会福祉協議会が何かかわからない | 未回答 |
|--------|-----|----------|----------|----------|---------------|------------------|---------|
| 18～29歳 | -6 | 0.1%pt | -0.6%pt | 2.6%pt | -3.7%pt | 0.6%pt | 1.1%pt |
| 30～39歳 | -33 | -5.6%pt | 9.1%pt | -5.3%pt | 0.7%pt | -0.1%pt | 1.1%pt |
| 40～49歳 | -10 | -0.9%pt | 1.5%pt | 6.1%pt | 2.4%pt | -8.5%pt | -0.5%pt |
| 50～59歳 | 41 | -3.6%pt | -1.0%pt | 7.3%pt | 1.0%pt | -5.2%pt | 1.7%pt |
| 60～69歳 | -66 | 2.0%pt | -2.3%pt | -3.8%pt | 0.8%pt | 2.7%pt | 0.6%pt |
| 70～79歳 | 21 | 2.7%pt | -14.0%pt | 7.4%pt | 0.4%pt | 0.8%pt | 2.7%pt |
| 80歳以上 | 26 | -9.9%pt | -5.1%pt | 4.5%pt | -2.5%pt | 5.5%pt | 7.5%pt |
| 未回答 | -14 | -11.8%pt | -5.9%pt | -47.1%pt | 27.4%pt | 15.7%pt | 21.5%pt |

問38 ひたちなか市社会福祉協議会を利用したことがありますか。あてはまるものを全て選んでください

回答者の社会福祉協議会の利用については、「利用したことがない」が76.3%、「福祉施設（総合福祉センター、老人センターなど）を利用した」が7.6%、「主催講座に参加した」が4.7%、「イベントに参加した」が4.3%、「ボランティアに登録した」が1.6%、「貸付制度を利用した」が1.6%、「その他」が2.3%となっています。

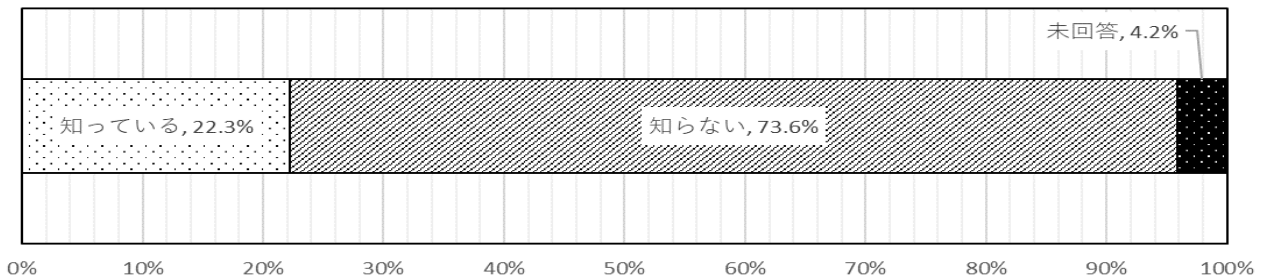


その他意見：きずなBOXを利用した、介護用品を借りた、高齢者見守り訪問を受けている、かなりや教室を利用した、サロンの出前講座に来てもらった、古切手を提供した、金婚式に参加した

問39 市内の自治会は、社会福祉協議会の支部としてっており、住民主体の福祉活動を展開していることをご存知ですか。

回答者の社会福祉協議会支部の認知度については、「知っている」が22.3%、「知らない」が73.6%となっています。

年齢別では、すべての年代で「知らない」が多くなっていますが、年代が高くなるにつれ認知度は上昇する傾向が見受けられます。



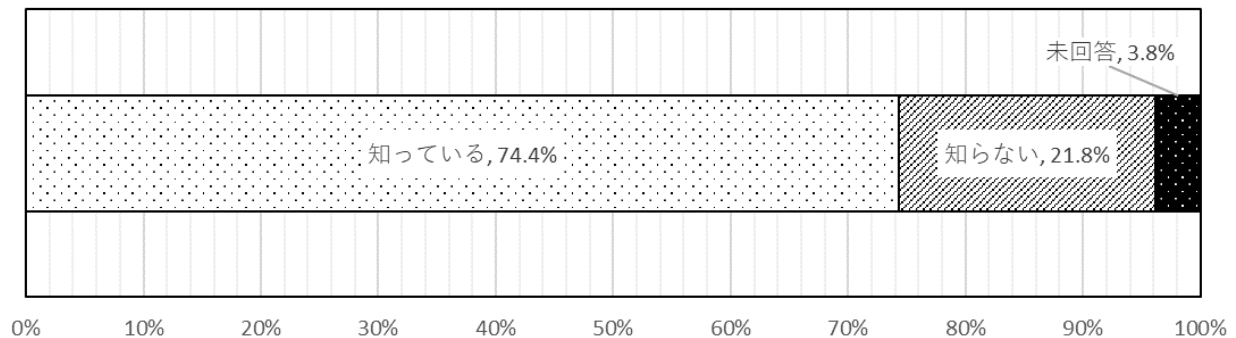
■年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 4.2% | 95.8% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 12.6% | 86.5% | 0.9% |
| 40～49歳 | 181 | 10.5% | 89.0% | 0.6% |
| 50～59歳 | 219 | 17.4% | 80.8% | 1.8% |
| 60～69歳 | 161 | 30.4% | 67.7% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 35.6% | 56.5% | 7.9% |
| 80歳以上 | 145 | 33.1% | 53.8% | 13.1% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

問 4 1 テレビや新聞等で、経済的・家庭的な事情などにより必要な生活水準が満たされず、生活することが困難な子ども（18歳未満）が取り上げられております。あなたはそのような状況をご存じですか。

回答者の生活することが困難な子どもについての認知度は、「知っている」が74.4%、「知らない」が21.8%となっています。

年齢別では、すべての年代で「知っている」が多くなっており、年代による偏りは特に見受けられません。



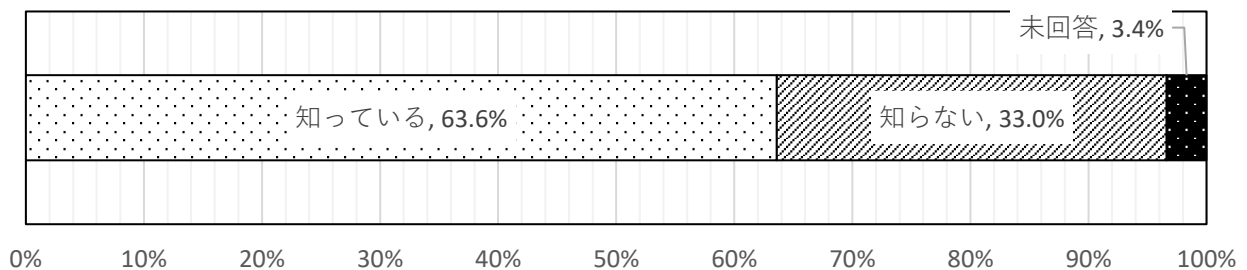
■年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 74.7% | 24.2% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 80.2% | 18.9% | 0.9% |
| 40～49歳 | 181 | 79.6% | 20.4% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 82.2% | 16.4% | 1.4% |
| 60～69歳 | 161 | 82.6% | 14.3% | 3.1% |
| 70～79歳 | 239 | 65.7% | 26.8% | 7.5% |
| 80歳以上 | 145 | 57.2% | 32.4% | 10.3% |
| 未回答 | 3 | 33.3% | 33.3% | 33.3% |

問4-1 テレビや新聞等で、ヤングケアラーについて取り上げられております。あなたはどのような状況をご存じですか。

回答者の「ヤングケアラー」についての認知度は、「知っている」が63.6%、「知らない」が33.0%となっています。

年齢別では、すべての年代で「知っている」が多くなっており、若干ではありますが若い年代の方が、認知度が高い傾向が見受けられます。



■年齢別

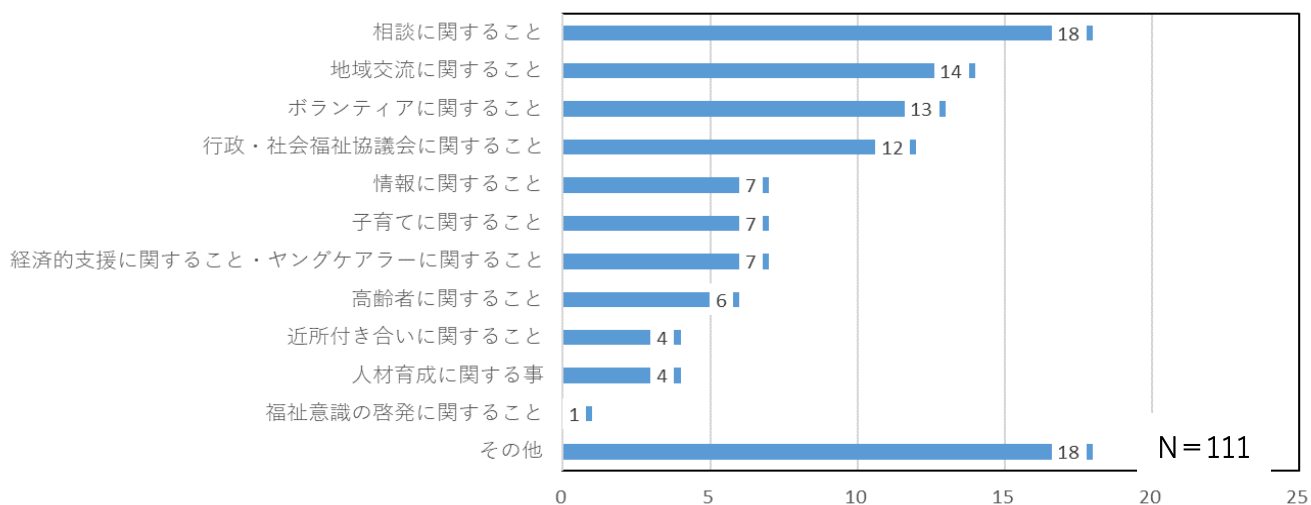
| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 50.5% | 49.5% | 0.0% |
| 30～39歳 | 111 | 68.5% | 30.6% | 0.9% |
| 40～49歳 | 181 | 75.1% | 23.8% | 1.1% |
| 50～59歳 | 219 | 71.7% | 26.9% | 1.4% |
| 60～69歳 | 161 | 69.6% | 29.2% | 1.2% |
| 70～79歳 | 239 | 57.3% | 36.0% | 6.7% |
| 80歳以上 | 145 | 46.2% | 44.1% | 9.7% |
| 未回答 | 3 | 33.3% | 33.3% | 33.3% |

問4-3 ともに支えあう地域を創り出すための取り組みについて、ご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

- (例) ・ちょっとした手伝いができる住民によるボランティアの仕組みづくりが必要。
 ・困りごとを抱える住民とサービス提供者をつなぐ人が必要。
 ・地域での福祉活動を活性化することが必要。 など

自由項目は111件のご意見が寄せられました。お寄せいただいたご意見は内容に変更が生じない程度に一部語句等の修正や、同様の意見が複数寄せられたものは代表する意見のみの掲載をしておりますが、原則そのまま掲載しておりますので、名称が異なっていることや誤字等もある場合もありますが理解ください。

また、個々の回答は複数の内容に触れている場合がありますが、回答を分類する際には、回答内容の中で主要なものひとつに限定して分類を行っています。



◆相談に関すること（18件）

- ・困りごとを抱える住民とサービス提供者をつなぐ人が必要
- ・困ったときは気軽に相談できる窓口（役所のようにかたくなしくないところ）が開かれていれば安心する。
- ・各家庭の困りごとを把握するためのしくみづくり（カルテのように作り置いておけるように）と家庭訪問のしくみづくり
- ・相談しやすい環境づくり。最初は顔を合わせたりするよりも、メール等でのやりとりの方がしやすいと思う。また、ヤングケアラー等の人数を把握する為に、どこの家庭がどのような現状なのか、調査し、訪問者を設ける。（このためには、病院等の施設とも連携を図る。）
- ・相談窓口、素早く対応できる仕組み作り。
- ・やりたくてもやり方がわからない事に対する対応が必要
- ・悩みや困り事を一人や家庭内で抱え込まず相談できる存在や、もしそんな存在がいない時にその事に気付く事が出来る仕組みづくり。
- ・家族の健康や精神状態に異変があった時、どの医療機関に行くべきかがわからない。気軽にアセスメントしてくれるサービスがあると良い。カフェ形式の場の提供だったり、LINE アカウントなどがあると気軽に相談しやすい。電話はハードルが高い。
- ・困っている人がどこにいて、何を求めているのかを知る手段。
- ・本当に困っている人が気軽に支援を申し出られる方法を確立する。
- ・困り事をどこに相談したらいいのかわからないことがあるので、困り事総合案内などの大きな窓口を設けて、その人の相談内容にあった部門や連絡先などを紹介するシステムを作りたい

◆地域交流に関すること（14件）

- ・私は外出して、出会った人にはこちらから積極的に、ご挨拶をする。現在、子供達とあってもなかなか挨拶が返ってきません。私達の学生の頃は、先輩には必ず「おはようございます」そして夕方別れる時は「おやすみなさい」と言葉を交わすのが当然の事でありました。他者に対する思いやりの心が根底に無ければ、世の中に希望の灯が輝かない気がします。笑顔と笑顔で挨拶を交わす基本的な事が、ともに支え合う地域を創り出す為の大切な第一歩だと思います。その心が有れば、優しさに満ちたひたちなか市が発展していくと信じています。他者を思いやる心がすべてを良い方向へと導いて呉れると思います。
- ・地域ぐるみで支え合う社会づくり、心豊かな福祉社会の発展を担うひとづくり、バリアフリー化の推進とユニバーサル社会の構築
- ・地域での福祉活動を活性化することが必要
- ・イベント等による地域の活性化活動を通して、地域の輪を広げる
- ・子供会、自治会、消防団等の各連携
- ・顔の見える関係であること
- ・まずはコロナ対策をやめるべき。「ともに支え合う」以前にお互いをバイキン扱いして遠ざける（ソーシャルディスタンス）は徹底的に廃して、マスクなんか外してお互いの顔を見てあいさつすべき
- ・各家庭によって悩みはいろいろあると思います。様々に多様である現代では人それぞれの考え方があり

どこまで手伝いができるかです。ともに支えあう地域を目標にすれば大丈夫でしょうか。

- ・地域でのたまり場作りを多くする（参加しやすい雰囲気を作る）
- ・同じ人達が何年も前から利用して中々入りづらい事はよく耳にします。市内でも、数年前から見受けられて福祉協議会の人すら（ふらっと）場所がないと話を伺いまして、そこで同じ人達がたまり場で来客すら感じられて、ここ2,3年苦しいの見て来て皆さんに当番にお店をして頂き、だれしもが作品を入れたり、買ったり出来る雰囲気づくりがやっと昨年の10月ごろから良き方向になって参りました。まずはよく話を聞いて、運営してる協議会に相談もちかけ今では、とてもよく色々な面で平等に行ってとても感心しております。これを又サロンのお見本にと願っています。
- ・地域の住民同士が助け合えるような仕組みづくりが必要。
- ・人と交流ができる活動。
- ・支え合うことを意識すると、「ありがた迷惑」「おせっかい」などの考えが出てきてしまうので自然に多くの方が交流を作り出すことができるイベントを開催する。
- ・コミュニティセンターや学校に福祉活動に関する窓口を作り、自治体と市民が連携できるような環境を作る。
- ・我が家は5人の子育て中で、まだまだ着れるものやベビーカーなど捨てるには勿体無い物があるけど、あげる先がなく仕方なく処分することもあるので、地域内でそういう助け合いの場があれば良いな、と思います

◆ボランティアに関すること（13件）

- ・ちょっとした手伝いができる住民によるボランティアの仕組みづくりが必要。困りごとを抱える住民とサービス提供者をつなぐ人が必要。気軽に若い世代に声をかけられるシステムがあれば良いと思う。
- ・ボランティア活動をすることは、何かむずかしく思われる。
- ・(例) 1,2が必要なのはわかりますが、70代、80代ばかりの自治会ではむずかしいと感じています。
- ・妻本人は歩行困難、認知症の為、朝起床から起こす事から、トイレ（車椅子で移動）等々私（夫）と娘の二人での介助が必要な状況です。但し娘は仕事を持っているので、その時は私一人で介助を行いますが、つぶれてしまい、私1人での介助が不可能となる事もあります。この様な時に御近所さんに声をかけ助けてもらえる事が出来たら…と思ったりします。その様な状況な時にちょっとした手助けをしてもらえる様な仕組みがあるとありがたいです。
- ・ともに支えあうことを無償（ボランティア）で行う事を廃止すべき。人間が生きる時間は有限なのだから、対価を支払うべきである。例えば、財源をひたちなか市債にし、マイナンバー登録をしている住民だけに、地域創生券（仮称）を2~5千円ほどで配布し、ともに支えあう地域づくりに務めた民生員やボランティアにだけ支援、行動に対する給与として支払う事ができるシステムにすると良い。
- ・子ども食堂などを行政も支援して、その活動費なども支給し、貧困の中になる人々を支えていけたら良いと思います。拠点となる場所を募集して、ボランティアを募り、活動することで、ヤングケアラーやひきこもりにある人々などが、相談できる場所となり、居場所作りになると思います。個人の善意に頼るだけでは、日本ではボランティアは根付きません。有償ボランティアという形が必要だと思います。
- ・ボランティアでただになれば良い

- ・若者のボランティアに期待したい
- ・地域通貨を作る。頼む方は気兼ねなく頼めるようになるし、労力を提供する方も小さなことでも提供しやすくなる。
- ・何となくボランティア活動はハードルが高く感じてしまう。
- ・日常のちょっとしたことから、面倒な登録などが必要無く気軽に行える仕組みがあるともっと活性化されると思います。

◆行政・社会福祉協議会に関すること（12件）

- ・社会福祉の充実は基本的に公共が行うべき事であって、各個人のボランティアに頼っている現状では本末転倒だと強く感じている。自助に基づく地域社会はやめて、公助共助に手厚い予算配分をして欲しい。
- ・もっと行政が意思を表明すべき
- ・ゴミ・リサイクル・不燃物収集前日の一斉通知。
- ・それぞれの生活の基盤がしっかりしてお互いの事に気を向ける余裕ができないので、まずは他人へも優しい配慮ができるような安心感のある町、国づくりをして欲しい。（時間にしろお金にしろ厳しくなっていくばかりの現代ではそんな余裕はない）
- ・現在ボランティア活動していますが、組織を持続するためには、市の補助がないと運営が困難である地元の人のみたまり場、食の支援事業等なくてはならない場所であると思うが、皆、スタッフが高齢になり、電気代の高騰により、本当に厳しい。今まで補助なしで出来たのが不思議であり、行政もそれに甘んじていては残念だ。
- ・例えば3度の食事を1度にして・・・。ニュースで目にする。具体的にじゃあどんな方法で応援できるか方法分からず。社協とか共同募金会などでなくもっと身近で目に見える形で出来れば細かく継続できるのか。
- ・各家庭に社会福祉協議会の活動内容が小学生でも興味を持てるように YouTube や SNS, チラシなどで広める仕組みが必要だと思う。
- ・ひたちなか市≧社協。→（財共有、従職兼務）介入多々。このスタンスをなんとかしましょう。名誉職ではありません。
- ・個人で行なっているこども食堂等への行政からの支援。
- ・市が主体となって、取り組みの体系を作る
- ・自治会の意義が薄くなってきているので自治会を通じた支援には限界があると感じる。市民として参加、関わりある方法を検討必要と感じる。社会福祉協議会等、支援が必要な人に費用、サービス面でどのくらい行き届いているのか見えない為、募金等通した実感がない。会の人件費等維持費を募金しているのかと感じる。
- ・自治会に入るためにお金を出してまでほしい情報がないから入っていない。自治会を作るなら金銭面は市で支えてほしい。

◆情報に関すること（7件）

- ・自治会員でない老人世帯や自治会に参加もしくは自治会に加入しない世帯が増えている現実がある。この福祉に関する情報が行き届いていないと思う。これらの活動をPR出来る媒体(例えばYouTubeの広告とか)を広げる必要又は発想の転換が必要ではないだろうか。
- ・全般において情報を知り得る機会が少ないように感じます。
- ・ご年配の方も使える簡単なSNS機能があれば地域の交流もやりとりがしやすいのでは？
- ・コロナで地域のイベントが中止になってしまった。お祭り、夏祭り等のイベントで交流を深めたい。
- ・子供会活動の情報が全くわからない。どんな活動をしているのか知りたい。
- ・頼れる人が少ない高齢者、障害者、子育て世帯が、公的な支援情報を受動的に得ることができるシステムづくりが必要だと思います。そして、支援情報の閲覧状況や利用者の登録情報に基づいて、支援を必要とする世帯をマッピングし、ボランティアや法人(例えば運送会社など)と連携して、重点的に声がけや見回りを行うことで、必要な方へ効果的に支援が行き届くのではないかと思います。
- ・『知らない』事が一番の大きな課題だと思う。メディアが数多く有るにも関わらず興味がなければ素通りする現代において、狭い範囲での活動を仲間内で大いに盛り上げて所詮、周りから見れば他人事だと感じる。実際、知らなかった事が多いし、知ろうとも思えなかったです。
- ・何が必要かを書き込めるサイトがあると良い。食料、衣類、家具用品、家電などなんでもきめ細かく書いてもらえれば協力できる。子守、食事、見守り、立哨当番などでも良い。
- ・テレビで、高齢者もスマホを使って、生活を便利にしている街の紹介を見たが、1件1件伺って状況を聞いていくのは、対応する人数的に困難なので、スマホの利用で、人件費を増やさず、効率が上がる方法かな~と思った、

◆子育てに関すること（7件）

- ・子育て世代の親同士の交流の場を広げた方が良いと思う。
- ・私は、母子家庭だが、児童扶養手当の支給からはずれたらあまり民生委員との関わりもなくなった。私自身、現在、民生委員との関わり必要性はないが、(子供も大きくなり以前より見守りの必要がなくなったため)必要な家庭もあるのでは？1人親は大変なので、精神面のフォローやいざという時の相談場所として民生委員などの顔を知っていても良いと思う。虐待などの問題もあるので定期的な訪問などを行っていく必要があるのではないかな。
- ・地域住民1人1人がもっと周囲に目を向けて子どもは地域で育てていくことが大切ではないでしょうか。
- ・関わり合いがもてる環境整備
- ・昔みたいな地域が子供を育てる環境が一番良いとは思いますが、今の時代では難しいと思う。
- ・育児や家庭のストレスで困ってる人に色々なサービスを提供し積極的に聞いたり、やりに行くのが必要。私の経験ではサービスを提供してもらいましたが、疲れているせいか申請や電話をするのが嫌になっていました。それも込みでやってもらえると気持ち的に進みやすいかなって思いました。
- ・何か困ったことがあった際に子供を一時的にあずけられる仕組みづくりが必要。
- ・子育てについては、見守りもこのご時世難しい。けれど犯罪や事故に巻き込まれないようなを作ってい

ければと思います。

◆経済的支援に関すること・ヤングケアラーに関すること（7件）

- ・移動がタクシーなので金銭面大変。生保お金がないところに歩くこともお店も遠い。
- ・ひたちなか市で週1くらいで飲食店で無料 or 100円～300円の食事のご案内(ヤングケアラー)
- ・生活困難児、ヤングケアラーははずかしいと思わせているところの改善をしてあげないと、声はかけずらいし、支援しづらい。世の中助け合いは普通、あたりまえと思えるよう、小学校・中学校での授業で取り上げる事。読み聞かせの時間でも、はずかしくない事を教える。ただ、度合いややってもらうのがあたり前と調子にのるものが出ない教え方で。
- ・ヤングケアラー問題にはより取り組んでほしいと思う、ヤングケアラーの把握と支援
- ・そういう議論をする前に、言いたいことがある。ともに支え合う?その前に言いたいことがある。生活保護を希望する人を、ちゃんと事情もよく聴かずに、門前払いし過ぎではないか。病気療養中でも働けないのに、就労支援の提案をされたという記事を見て、とても腹が立ちました。こういう人にこそ税金が使われるべきではないのか。その血税はどこに使われるのか?新しく道路整備などする前に、やることあるんじゃないのか。まずは命。生活保護の審査、しっかり見て!話をちゃんと聴いて。あなたたち偏見の塊の審査官たちの飯を食わせるための血税じゃない!

◆高齢者に関すること（6件）

- ・高齢者による運転事故が多いと思われます。タクシー券を配るなどして移動手段が確保できたら、買物・病院など自由に出発・行動できると思います。免許返納される方も増えるのでは…。
- ・一人暮らし世帯への見回りや訪問など、自治会?単位で行えたらいいかと思う。すでに行っているとしたら安心です。
- ・主人は団塊の世代であり、親も生存しており、頼りにするのは子供になります。働く世代の人たちには、親の介護等には自由に有給が使いたりできるよう、あらゆる雇用主が理解をもっただけだったらうれしいです!
- ・高齢者の一人住まいへの支援が必要
- ・身近にも高齢者が増えてきたので買い物や病院の送迎のボランティア。
- ・また生活状況が悪化(転んで買い物に行けないなど)していないか近所でも知れる仕組みがあれば良いと思う。近所ではコミュニケーションが取れているが、日中は働いているので情報は同居の母親などから聞いている。後から入院して大変そうなのだと聞くとその時々で何か協力できることがあればと思う。個人の情報なのでなかなか共有することは難しい。他の地域で高齢者などコミュニケーションが取れていない場合は何か情報を共有し近所付き合いで協力できるようなシステムがあればと思います。あくまで協力したい人(できる人)だけになってしまうが、それはそれで個人の意見を尊重し個人の生活を崩さない程度で実施できればと思います。

◆近所付き合いに関すること（4件）

- ・ちょっとした手伝いが出来る近隣の付き合いができるよう、普段からのご近所の良好な関係をきずく努

力が必要なのかな～と思います。その広がりが地域に根ざす様になればと思います。

- ・困った時に気軽に頼める自治会，ご近所によるボランティア作りが必要。ゴミ出し，買い物，病院の送迎等。ファミリーサポートよりも気軽に依頼できたらよいと思う。
- ・ボランティアや、会合などを作るより、普段からご近所と仲良くできる関係ができるといいなと思います。
- ・常会などに入っていないなくても，ご近所同士が触れ合える場や機会が必要。参加しやすい、気軽なイベントがあるといいと思う。

◆人材育成に関する事（4件）

- ・福祉活動を活性化するため人材の育成が必要。
- ・地域活動に熱心だった故〇〇君の様な人がおれば良いと思う。今迄の民生委員などは、ほとんど期待できなかった。
- ・そういう方向の労働力を持っている人が必要でしょうね。
- ・人によることが大きい比重を占めているため、人材の育成がとっても大事。

◆福祉意識の啓発に関する事（1件）

- ・余った食材などを集めて、必要な方に提供する。福祉活動の内容を明瞭にしてハードルを下げる。

◆その他（18件）

- ・声かけがしやすい環境作り
- ・他人に介入されたくないと思っている人の意識とかえる。何も所属していない，しようとしていない人に手をさしのべるのは，難しく，新たなトラブルとなりかねない。
- ・下水道完備状況の地区別把握の徹底と工事計画の策定，実施に向けての工程の明確化
- ・人・仕組みとともに活動拠点づくりと周知
- ・近くの公園をもう少し充実したものにしてほしい（トイレ，駐車場，ベンチ，遊具）
- ・問27で上げましたが，民生委員をサポートする様な体形が整えられればと思います。私の自治会では1人が選任されていますが負担も大きいようで後継者に苦勞しているのが実態です。
- ・現在の民生委員の決め方，なっている方に信頼がおけない方もいる。名誉職のようになっている。そうでない方もいらっしゃいますが
- ・裁判員制度のように選ばれた人達で今のひたちなかで必要なことについてのディスカッションする。
- ・災害時に自治会として何が出来るか（避難の協力や物資の供給）
- ・気軽に依頼する手助けする等の事が普通であればうれしいです。昭和の時代ですが。
- ・何を支え合うのか明確にすることが必要。助け合いは必要だが付き合いが密になることは好まない
- ・核家庭が増えて、共働きが増えてる中、難しいのでは？
- ・高齢者とか若者とか生活困難者とか、対象者を限定せず、広く一般的に皆が参加する仕組みが必要と思う。
- ・住民がお願いしたいことを、とりあえず全部集めてみる。

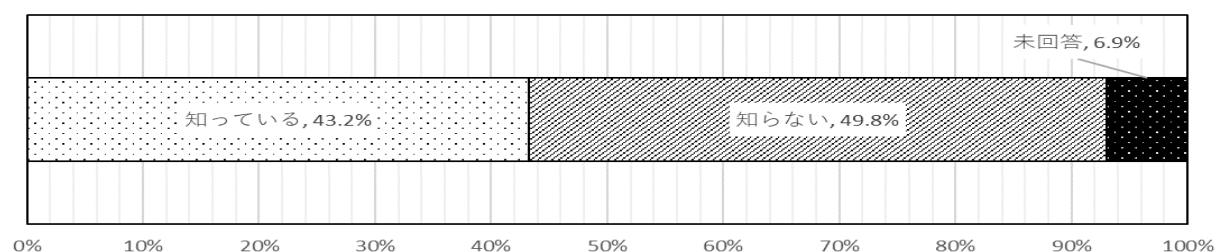
- ・ 現在展開されている活動で十分です。
- ・ 対象者にたいして、補助金等が必要だとも思う
- ・ よくわからない
- ・ 考えたことがない。

9. 再犯防止に関することについてお伺いします。

問 4 3 あなたは、再犯者の割合が増加し続けていることを知っていますか

回答者の「再犯者の割合が増加し続けていること」についての認知度は、「知っている」が 43.2%、「知らない」が 49.8%となっています。

年齢別では、60歳未満において「知らない」が多く、60歳以上において「知っている」が多い結果となっています。

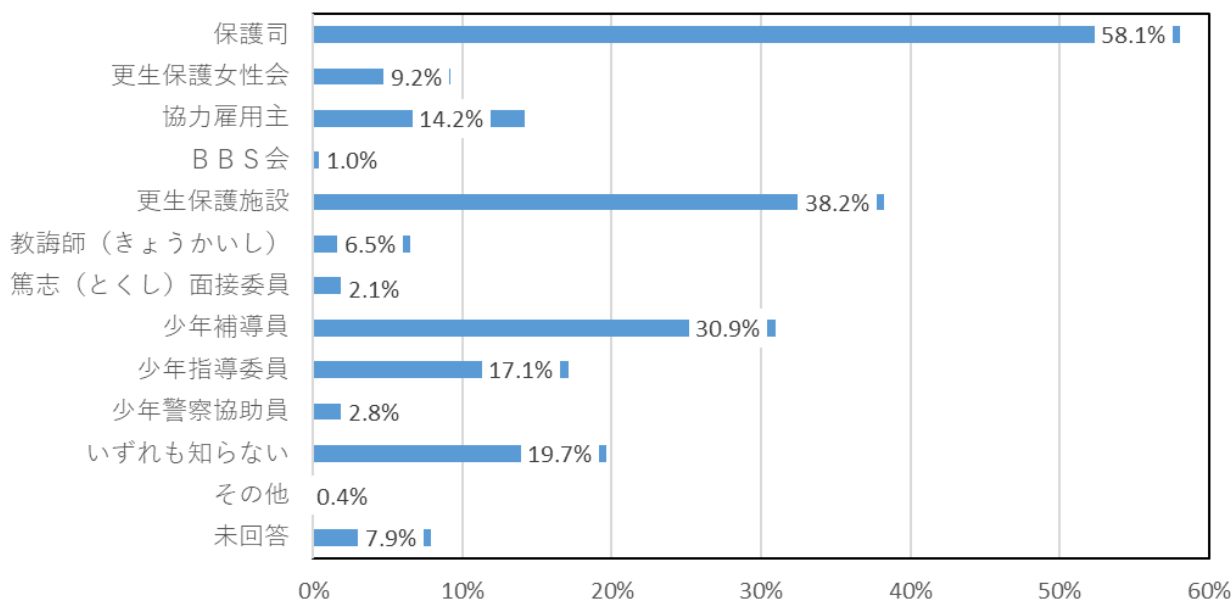


■ 年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 36.8% | 62.1% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 36.9% | 61.3% | 1.8% |
| 40～49歳 | 181 | 39.2% | 60.8% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 42.5% | 53.4% | 4.1% |
| 60～69歳 | 161 | 51.6% | 45.3% | 3.1% |
| 70～79歳 | 239 | 48.5% | 38.9% | 12.6% |
| 80歳以上 | 145 | 40.7% | 37.2% | 22.1% |
| 未回答 | 3 | 33.3% | 33.3% | 33.3% |

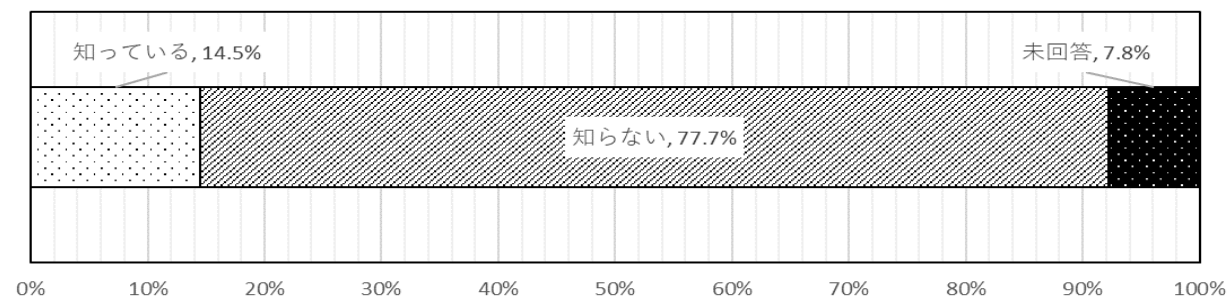
問 4 4 あなたは、再犯防止に協力する民間協力者として、次の方々がいることを知っていますか。知っているもの全て選んでください。

回答者の再犯防止に協力する民間協力者についての認知度は、「保護司」が 58.1%、「更生保護施設」38.2%、「少年補導員」30.9%、「少年指導員」17.1%、「協力雇用主」14.2%、「更生保護女性会」9.2%、「教諭師（きょうかいし）」6.5%、「少年警察協助力員」2.8%、「篤志（とくし）面接委員」2.1%、「BBS 会」1.0%、「いずれも知らない」19.7%、「その他」0.4%となっています。



問45 更生保護の内容について知っていますか

回答者の更生保護の内容についての認知度は、「知っている」が14.5%、「知らない」が77.7%となっています。



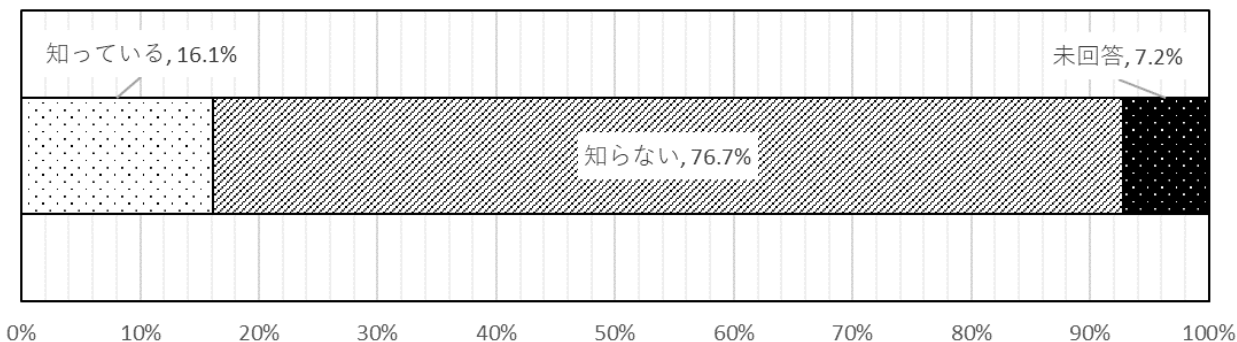
■年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|--------|-------|-------|
| 18~29歳 | 95 | 15.79% | 82.1% | 2.1% |
| 30~39歳 | 111 | 15.32% | 82.0% | 2.7% |
| 40~49歳 | 181 | 11.05% | 89.0% | 0.0% |
| 50~59歳 | 219 | 10.05% | 84.9% | 5.0% |
| 60~69歳 | 161 | 19.25% | 77.0% | 3.7% |
| 70~79歳 | 239 | 19.67% | 66.9% | 13.4% |
| 80歳以上 | 145 | 10.34% | 65.5% | 24.1% |
| 未回答 | 3 | 0.00% | 66.7% | 33.3% |

問46 「社会を明るくする運動」や「再犯防止啓発月間」を知っていますか

◇社会を明るくする運動◇

回答者の社会を明るくする運動の内容についての認知度は、「知っている」が16.1%、「知らない」が76.7%となっています。

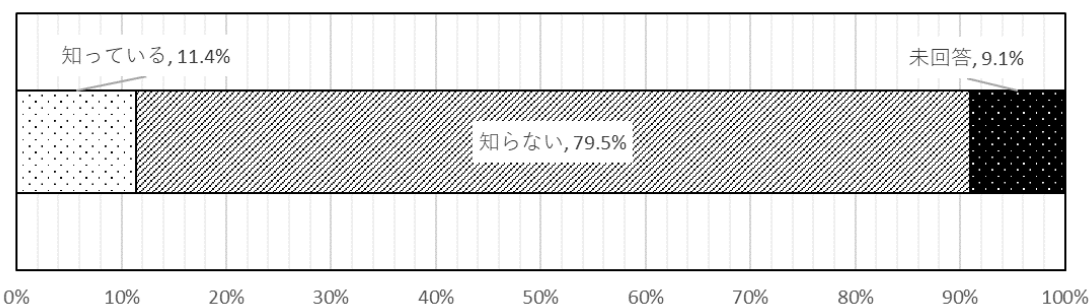


■年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 14.7% | 84.2% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 15.3% | 82.9% | 1.8% |
| 40～49歳 | 181 | 15.5% | 84.5% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 11.0% | 84.9% | 4.1% |
| 60～69歳 | 161 | 20.5% | 76.4% | 3.1% |
| 70～79歳 | 239 | 20.9% | 66.1% | 13.0% |
| 80歳以上 | 145 | 13.8% | 62.8% | 23.4% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

◇再犯防止啓発月間◇

回答者の再犯防止啓発月間の内容についての認知度は、「知っている」が11.4%、「知らない」が79.5%となっています。

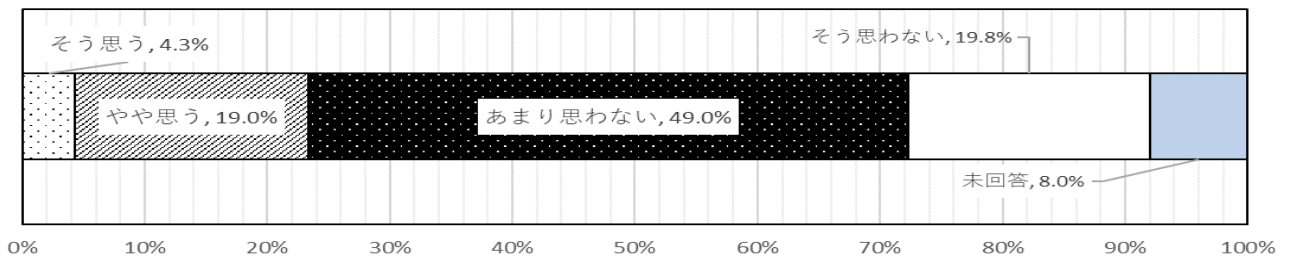


■年齢別

| 年齢区分 | N | 知っている | 知らない | 未回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 9.5% | 89.5% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 12.6% | 83.8% | 3.6% |
| 40～49歳 | 181 | 8.3% | 91.7% | 0.0% |
| 50～59歳 | 219 | 10.0% | 85.8% | 4.1% |
| 60～69歳 | 161 | 13.0% | 83.2% | 3.7% |
| 70～79歳 | 239 | 11.7% | 72.8% | 15.5% |
| 80歳以上 | 145 | 6.9% | 60.7% | 32.4% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

問47 犯罪をした人の立ち直りに協力したいと思いますか

回答者の犯罪をした人の立ち直りに協力したいと思いますかについては、「あまり思わない」が49.0%、「そう思わない」が19.8%、「そう思う」が4.3%、「やや思う」が19.0%となっています。約2割強の方が協力したいという結果でした。

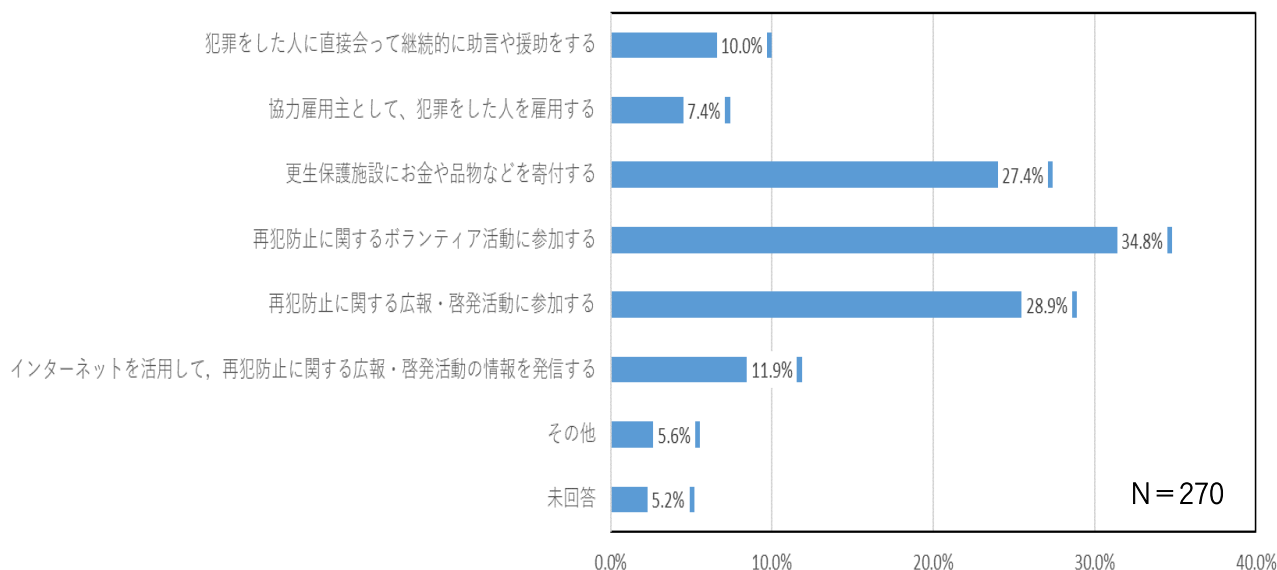


■年齢別

| 年齢区分 | N | そう思う | やや思う | あまり思わない | そう思わない | 未回答 |
|--------|-----|------|-------|---------|--------|-------|
| 18～29歳 | 95 | 5.3% | 26.3% | 42.1% | 25.3% | 1.1% |
| 30～39歳 | 111 | 6.3% | 18.0% | 45.0% | 27.9% | 2.7% |
| 40～49歳 | 181 | 1.7% | 19.3% | 62.4% | 16.0% | 0.6% |
| 50～59歳 | 219 | 1.8% | 21.9% | 53.0% | 19.2% | 4.1% |
| 60～69歳 | 161 | 5.6% | 22.4% | 50.9% | 19.3% | 1.9% |
| 70～79歳 | 239 | 6.3% | 14.6% | 46.9% | 18.8% | 13.4% |
| 80歳以上 | 145 | 5.5% | 13.8% | 35.2% | 17.2% | 28.3% |
| 未回答 | 3 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 33.3% |

問48 問47で、「1. そう思う 2. やや思う」とお答えした方にお伺いします。どのような協力をしたいと思えますか。あてはまるもの全て選んでください。

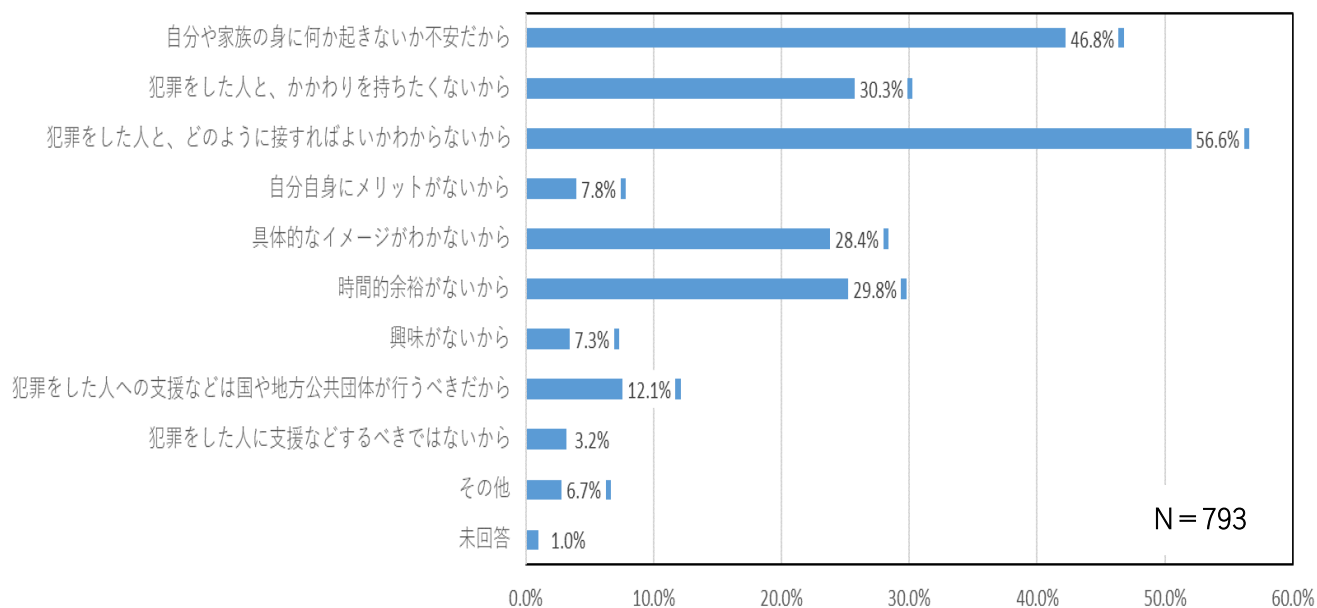
回答者のどのような協力をしたいと思うかについては、「再犯防止に関するボランティア活動に参加する」が34.8%、「再犯防止に関する広報・啓発活動に参加する」が28.9%、「更生保護施設にお金や品物などを寄付する」が27.4%、「インターネットを活用して、再犯防止に関する広報・啓発活動に参加する」が11.9%、「犯罪をした人に直接会って継続的に助言や援助をする」が10.0%、「協力雇用主として、犯罪をした人を雇用する」が7.4%、「その他」が5.6%でした。



その他意見：精神面で助けになればと思う、手紙のやりとりによる協力、具体的に何ができるのかわからない、実際に会ったとき普通に会話できるようにしたい

問49 問47で、「3. あまり思わない 4. そう思わない」とお答えした方にお伺いします。協力したいと思わない理由を教えてください。あてはまるもの全て選んでください。

犯罪をした人の立ち直りに協力したいと思わない方のその理由については、「犯罪をした人と、どのように接すればよいかわからないから」が56.6%、「自分や家族の身に何か起きないか不安だから」が46.8%、「犯罪をした人と、かかわりを持ちたくないから」が30.3%、「時間的余裕がないから」が29.8%、「具体的なイメージがわからないから」28.4%、「犯罪をした人への支援などは国や地方公共団体が行うべきだから」が12.1%「自分自身にメリットがないから」が7.8%、「興味がないから」が7.3%、「犯罪をした人に支援などするべきではないから」が3.2%、「その他」6.7%でした。

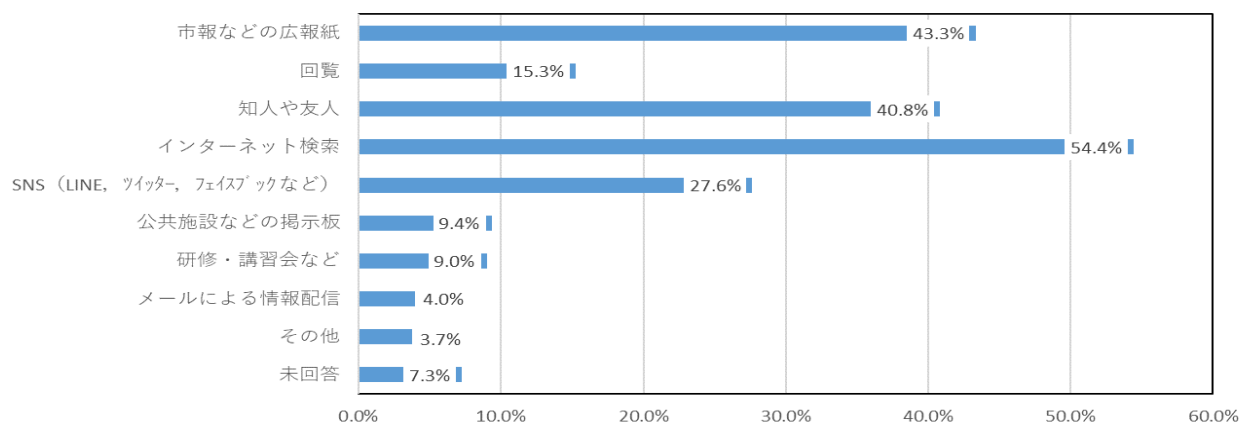


その他意見：出所してほしくない、もっと重い刑にすべき、両親が携わっていたが本業に支障が出たため、過去に支援をして再犯に巻き込まれそうになったから、触れてほしくないラインがわからない、本人と社会が変わらない限り無理

10. その他

問50 新しいことを始めようとするとき、どこからの情報をもとに行動を起こしますか。あてはまるもの全て選んでください。

回答者の新しいことを始めるときに参考にする情報は、「インターネット検索」が54.4%、「市報などの広報紙」43.3%、「知人や友人」40.8%、「SNS」が27.6%、「回覧」が15.3%、「公共施設などの掲示板」9.4%、「研修・講習会など」9.0%、「メールによる情報配信」4.0%、「その他」3.7%でした。



その他意見：新聞、雑誌、仕事仲間、テレビ、折込広告、ラジオ